

УДК 517.947

ПОЛНОТА СИСТЕМЫ КОРНЕВЫХ ФУНКЦИЙ  
КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ  
УРАВНЕНИЙ С КРАЕВЫМИ УСЛОВИЯМИ  
ТИПА БИЦАДЗЕ — САМАРСКОГО

Б. А. Алиев, И. В. Алиев

**Аннотация:** Исследуется полнота системы собственных и присоединенных (корневых) функций краевых задач для эллиптических уравнений в прямоугольнике  $[0, 1] \times [0, l]$  с интегральными краевыми условиями типа Бицадзе — Самарского. В работе такие задачи сводятся к многоточечной краевой задаче для эллиптических дифференциально-операторных уравнений с оператором в краевых условиях в соответствующих пространствах и исследуются методом дифференциально-операторных уравнений. Библиогр. 17.

В работе А. В. Бицадзе и А. А. Самарского [1] доказаны существование и единственность классического решения эллиптического уравнения второго порядка в прямоугольнике с нелокальными краевыми условиями, точнее краевыми условиями, связывающими значения искомой функции на куске  $\Gamma_1$  границы  $\Gamma$  со значениями на этом же, но сдвинутом внутрь области куске, причем на  $\Gamma \setminus \Gamma_1$  задавались условия Дирихле. В дальнейшем в работе А. Л. Скубачевского [2] доказана нётеровость эллиптических уравнений порядка  $2n$  с краевыми условиями типа Бицадзе — Самарского.

Полнота корневых функций эллиптической задачи Бицадзе — Самарского в  $n$ -мерном случае изучена в работе Е. П. Ерошенкова и Т. Ш. Кальменова [3].

В данной работе исследуется полнота системы собственных и присоединенных (корневых) функций краевых задач для эллиптических уравнений в прямоугольнике  $\Omega = [0, 1] \times [0, l]$  с более общими краевыми условиями. Мы сводим такие задачи к краевой задаче для эллиптических дифференциально-операторных уравнений с оператором в краевых условиях в соответствующих пространствах и исследуем методом дифференциально-операторных уравнений.

Разрешимость, а также некоторые спектральные вопросы краевой задачи для дифференциально-операторных уравнений второго порядка в случае, когда коэффициенты краевых условий — линейные операторы, изучены в работах В. А. Ильина и В. С. Филиппова [4], В. И. Горбачука и М. Л. Горбачука [5], В. А. Михайлеца [6], Б. А. Алиева [7], С. Я. Якубова и Б. А. Алиева [8, 9] и др.

Пусть  $H$  — сепарабельное гильбертово пространство. Через  $\mathcal{L}_p((0, 1); H)$  обозначим банахово пространство функций  $x \rightarrow u(x) : (0, 1) \rightarrow H$ , сильно измеримых и суммируемых в  $p$ -й степени, с нормой

$$\|u\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)}^p = \int_0^1 \|u(x)\|_H^p dx < \infty, \quad p \in (1, \infty).$$

Пусть  $H, H_1$  — гильбертовы пространства. Через  $B(H, H_1), \sigma_\infty(H, H_1)$  обозначим соответственно класс ограниченных и вполне непрерывных операторов, действующих из  $H$  в  $H_1$ ,  $B(H, H) = B(H)$ ,  $\sigma_\infty(H, H) = \sigma_\infty(H)$ . Пусть  $A \in \sigma_\infty(H, H_1)$ . Тогда  $A^* \in \sigma_\infty(H_1, H)$ . Значит, оператор  $T = (A^*A)^{\frac{1}{2}}$  принадлежит  $\sigma_\infty(H)$  и неотрицателен.

Собственные числа оператора  $T$  называются  $S$ -числами оператора  $A$ , т. е.  $S_j(A, H, H_1) = \lambda_j(T)$ ,  $j = 1 \div \infty$ , где нумерация производится по невозрастанию.

Через  $\sigma_q(H, H_1)$ ,  $q > 0$ , обозначим множество операторов  $A$ , действующих вполне непрерывно из  $H$  в  $H_1$ , для которых  $\sum_{j=1}^{\infty} S_j^q(A, H, H_1) < \infty$ . Оператор вложения одного пространства в другое обозначим через  $J$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.** Линейный замкнутый оператор  $A$  называется *сильно положительным в  $H$* , если область определения  $D(A)$  плотна в  $H$ , при некотором  $\delta \in (0, \pi)$  все точки из угла  $|\arg \lambda| > \delta$  принадлежат резольвентному множеству и резольвента удовлетворяет оценке

$$\|(A - \lambda I)^{-1}\|_{B(H)} \leq C(1 + |\lambda|)^{-1},$$

$I$  — единичный оператор в  $H$ .

Отметим, что из сильной позитивности оператора  $A$  следует сильная позитивность оператора  $A^\alpha$ ,  $\alpha \in (0, 1)$ . Пусть  $A$  — сильно положительный оператор в  $H$ . Так как  $A^{-1}$  ограничен в  $H$ , то

$$H(A^n) = \{u : u \in D(A^n), \|u\|_{H(A^n)} = \|A^n u\|_H, n \in N\}$$

— гильбертово пространство, норма которого эквивалентна норме графика оператора  $A^n$ . Пусть  $A$  — сильно положительный оператор в  $H$ . Тогда в силу [10, с. 298] оператор  $-A$  является производящим оператором аналитической при  $t > 0$  полугруппы  $e^{-tA}$  и эта полугруппа экспоненциально убывает, т. е. существуют два числа  $C > 0$ ,  $\sigma_0 > 0$  такие, что  $\|e^{-tA}\|_{B(H)} \leq Ce^{-\sigma_0 t}$ ,  $0 \leq t < +\infty$ . По теореме Като [11, с. 145] оператор  $-A^{\frac{1}{2}}$  порождает аналитическую полугруппу при  $t > 0$ , убывающую на бесконечности.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.** Пусть  $A$  — сильно положительный оператор в  $H$ . Тогда

$$H_\theta \equiv (H, H(A^n))_{\theta, p} = \left\{ u : u \in H, \|u\|_{(H, H(A^n))_{\theta, p}} = \int_0^{+\infty} t^{n(1-\theta)p-1} \|A^n e^{-tA} u\|_H^p dt < +\infty, p > 1, 0 < \theta < 1, n \in N \right\},$$

$H_\theta$  является интерполяционным пространством между  $H(A^n)$  и  $H$  (см. [12, с. 109]).

Через  $W_p^n((0, 1); H(A^n), H) = \{u : A^n u, u^{(n)} \in \mathcal{L}_p((0, 1); H)\}$  обозначим пространство вектор-функций с нормой

$$\|u\|_{W_p^n((0, 1); H(A^n), H)} = \|A^n u\|_{\mathcal{L}_p((0, 1); H)} + \|u^{(n)}\|_{\mathcal{L}_p((0, 1); H)}.$$

Известно [12, с. 46], что если  $u \in W_p^n((0, 1); H(A^n), H)$ , то

$$u^{(j)}(\cdot) \in (H, H(A^n))_{\frac{n-j-1/p}{n}, p}, \quad j = 0 \div (n-1).$$

Пусть

$$(Ff)(\sigma) = (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-i\sigma x} f(x) dx$$

— преобразование Фурье, а

$$(F^{-1}\varphi)(x) = (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{i\sigma x} \varphi(\sigma) d\sigma$$

— обратное преобразование Фурье, где  $f(x)$  и  $\varphi(\sigma)$  — функции со значениями в  $H$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3.** Отображение  $\sigma \rightarrow T(\sigma) : R \rightarrow B(H)$  называют *мультипликатором Фурье типа  $(p, q)$* ,  $1 \leq p, q < \infty$ , если

$$\|F^{-1}TFf\|_{\mathcal{L}_q(R;H)} \leq C\|f\|_{\mathcal{L}_p(R;H)}, \quad f \in \mathcal{L}_p(R;H).$$

Известно [13, с. 346], что если отображение  $\sigma \rightarrow T(\sigma) : R \rightarrow B(H)$  непрерывно дифференцируемо и

$$\|T(\sigma)\| \leq C, \quad \|T'(\sigma)\| \leq C|\sigma|^{-1}, \quad \sigma \in \mathbb{R},$$

то функция  $T(\sigma)$  является мультипликатором Фурье типа  $(p, p)$  (теорема Михлина — Шварца).

**Лемма 1.** Пусть  $A$  — сильно позитивный оператор в  $H$ . Тогда для того чтобы функция  $u(x)$  являлась решением уравнения

$$-u''(x) + Au(x) = 0,$$

принадлежащим  $W_p^2((0, 1); H(A), H)$ , необходимо и достаточно, чтобы

$$u(x) = e^{-xA^{\frac{1}{2}}} g_1 + e^{-(1-x)A^{\frac{1}{2}}} g_2,$$

где  $g_1, g_2 \in H_{\frac{2p-1}{2p}}$ .

Очевидно, что

$$H_{\frac{2p-1}{2p}} = \left\{ u : u \in H, \|u\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}}^p = \int_0^{+\infty} \|Ae^{-tA^{\frac{1}{2}}} u\|_H^p dt < \infty \right\}.$$

Доказательство этой леммы имеется в [14, с. 72].

В пространстве  $\mathcal{L}_p((0, 1); H)$  рассмотрим следующую краевую задачу:

$$(L - \lambda I)u \equiv -u''(x) + (A - \lambda I)u(x) = 0, \quad 0 < x < 1, \quad (1)$$

$$L_1 u \equiv u(0) + B_1 u(\xi_1) = f_1, \quad L_2 u \equiv u(1) + B_2 u(\xi_2) = f_2, \quad (2)$$

где  $\xi_1, \xi_2 \in (0, 1)$  — произвольные числа.

**Теорема 1.** Пусть выполнены следующие условия:

- 1)  $A$  — сильно позитивный оператор в  $H$ ;
- 2) оператор  $B_i$  ограниченно действует из  $H$  в  $H$  и из  $H(A)$  в  $H(A)$ ,  $i = 1, 2$ ;
- 3)  $f_i \in H_{\frac{2p-1}{2p}}$ ,  $i = 1, 2$ .

Тогда задача (1), (2) при достаточно больших  $|\lambda|$ , удовлетворяющих условию  $|\arg \lambda| > \delta$ , имеет единственное решение  $u \in W_p^2((0, 1); H(A), H)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. В силу леммы 1 любое решение уравнения (1), принадлежащее  $W_p^2((0, 1); H(A), H)$ , имеет представление

$$u(x) = e^{-xA_\lambda^{\frac{1}{2}}} g_1 + e^{-(1-x)A_\lambda^{\frac{1}{2}}} g_2, \quad (3)$$

где  $A_\lambda = A - \lambda I$ .

Подставляя (3) в (2), получим следующую систему для определения элементов  $g_1$  и  $g_2$ :

$$\begin{aligned} g_1 + e^{-A_\lambda^{\frac{1}{2}}} g_2 + B_1 [e^{-\xi_1 A_\lambda^{\frac{1}{2}}} g_1 + e^{-(1-\xi_1)A_\lambda^{\frac{1}{2}}} g_2] &= f_1, \\ g_2 + e^{-A_\lambda^{\frac{1}{2}}} g_1 + B_2 [e^{-\xi_2 A_\lambda^{\frac{1}{2}}} g_1 + e^{-(1-\xi_2)A_\lambda^{\frac{1}{2}}} g_2] &= f_2. \end{aligned} \quad (4)$$

Из (4) получим

$$\begin{aligned} g_1 &= [I + S_1(\lambda) + (I + S_1(\lambda))(e^{-A_\lambda^{\frac{1}{2}}} + B_1 e^{-(1-\xi_1)A_\lambda^{\frac{1}{2}}})(I + S(\lambda)) \\ &\quad \times (e^{-A_\lambda^{\frac{1}{2}}} + B_2 e^{-\xi_2 A_\lambda^{\frac{1}{2}}})(I + S(\lambda))] f_1 + [I + S(\lambda) - (I + S_1(\lambda)) \\ &\quad \times (e^{-A_\lambda^{\frac{1}{2}}} + B_1 e^{-(1-\xi_1)A_\lambda^{\frac{1}{2}}})(I + S(\lambda))] f_2, \end{aligned} \quad (5)$$

$$g_2 = -(I + S(\lambda))(e^{-A_\lambda^{\frac{1}{2}}} + B_2 e^{-\xi_2 A_\lambda^{\frac{1}{2}}})(I + S_1(\lambda)) f_1 + (I + S(\lambda)) f_2, \quad (6)$$

где

$$(I + B_1 e^{-\xi_1 A_\lambda^{\frac{1}{2}}})^{-1} = I + S_1(\lambda),$$

$$\begin{aligned} [I + B_2 e^{-(1-\xi_2)A_\lambda^{\frac{1}{2}}} - (e^{-A_\lambda^{\frac{1}{2}}} + B_2 e^{-\xi_2 A_\lambda^{\frac{1}{2}}})(I + S_1(\lambda)) \\ \times (e^{-A_\lambda^{\frac{1}{2}}} + B_1 e^{-(1-\xi_1)A_\lambda^{\frac{1}{2}}})]^{-1} = I + S(\lambda). \end{aligned}$$

Известно [15], что если  $A$  сильно позитивен, то для полугруппы  $e^{-xA_\lambda^{\frac{1}{2}}}$  имеем

$$\|e^{-xA_\lambda^{\frac{1}{2}}}\| \leq C e^{-\beta\sqrt{|\lambda|x}}, \quad |\arg \lambda| \geq \delta, \quad \beta > 0, \quad x \geq 0. \quad (7)$$

Так как при достаточно больших  $|\lambda|$  из угла  $|\arg \lambda| \geq \delta$  в силу условия 2 и оценки (7)

$$\|B_i e^{-\xi_i A_\lambda^{\frac{1}{2}}}\| \leq C e^{-\beta\sqrt{|\lambda|\xi}} \rightarrow 0, \quad |\arg \lambda| \geq \delta, \quad |\lambda| \rightarrow \infty, \quad \xi \in (0, 1), \quad i = 1, 2.$$

то

$$S_1(\lambda) = \sum_{k=1}^{\infty} [B_1 e^{-\xi_1 A_\lambda^{\frac{1}{2}}}]^k,$$

$$\begin{aligned} S(\lambda) &= \sum_{k=1}^{\infty} [B_2 e^{-(1-\xi_2)A_\lambda^{\frac{1}{2}}} - (e^{-A_\lambda^{\frac{1}{2}}} + B_2 e^{-\xi_2 A_\lambda^{\frac{1}{2}}}) \\ &\quad \times (I + S_1(\lambda))(e^{-A_\lambda^{\frac{1}{2}}} + B_1 e^{-(1-\xi_1)A_\lambda^{\frac{1}{2}}})]^k. \end{aligned} \quad (8)$$

Ряды в правой части (8) сходятся по норме пространства операторов в  $H$ .

Докажем, что элементы  $g_1$  и  $g_2$ , определенные формулами (5), (6), принадлежат  $H_{\frac{2p-1}{2p}}$ .

Докажем это, например, для  $g_2$ . Для этого достаточно показать, что операторы  $S_1(\lambda)$  и  $S(\lambda)$  ограничено действуют из  $H_{\frac{2p-1}{2p}}$  в  $H_{\frac{2p-1}{2p}}$ .

Оператор  $S_1(\lambda)$  ограничено действует из  $H$  в  $H$ . С другой стороны, оператор  $S_1(\lambda)$  ограничено действует из  $H(A)$  в  $H(A)$ , что следует из условия 2 и из оценки (7). Тогда в силу интерполяционной теоремы [12, с. 24] оператор  $S_1(\lambda)$  действует ограничено в пространстве  $H_{\frac{2p-1}{2p}}$  и допускает оценку

$$\|S_1(\lambda)\|_{B(H_{\frac{2p-1}{2p}})} \leq C \|S_1(\lambda)\|_{B(H(A))}^{1-\frac{2p-1}{2p}} \|S_1(\lambda)\|_{B(H(A))}^{\frac{2p-1}{2p}} \leq q < 1, \quad (9)$$

$|\arg \lambda| \geq \delta, |\lambda| \rightarrow \infty$ .

Таким же путем показывается, что оператор  $S(\lambda)$  ограничено действует в пространстве  $H_{\frac{2p-1}{2p}}$  и оценка (9) имеет место и для оператора  $S(\lambda)$ .

Из (6) в силу условия 2 и формул (7), (9) получим

$$\|g_2\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} \leq C (\|f_1\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} + \|f_2\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}}). \quad (10)$$

Аналогичным образом можно показать, что

$$\|g_1\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} \leq C (\|f_1\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} + \|f_2\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}}). \quad (11)$$

С учетом леммы 1 теорема 1 доказана.

В пространстве  $\mathcal{L}_p((0, 1); H)$  рассмотрим оператор  $\mathcal{L}$ , определенный равенствами

$$D(\mathcal{L}) = W_p^2((0, 1); H(A), H, L_\nu u|_{\nu=1}^2 = 0), \quad \mathcal{L}u = -u''(x) + Au(x),$$

где  $L_1u \equiv u(0) + B_1u(\xi_1) = f_1, L_2u = u(1) + B_2u(\xi_2) = f_2, \xi_i \in (0, 1), i = 1, 2$ .

**Теорема 2.** Пусть выполнены следующие условия:

- 1)  $A$  — сильно позитивный оператор в  $H$ ;
- 2) операторы  $B_i$  ( $i = 1, 2$ ) ограничено действует из  $H$  в  $H$  и из  $H(A)$  в  $H(A)$ .

Тогда при некотором  $r > 0$  все точки комплексной плоскости из угла  $|\arg \lambda| > \delta$ , по модулю большие  $r$ , принадлежат резольвентному множеству оператора  $\mathcal{L}$  и справедлива оценка

$$\|(\mathcal{L} - \lambda I)^{-1}\| \leq C |\lambda|^{-1}.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Уравнение  $(\mathcal{L} - \lambda I)u = f$  эквивалентно задаче

$$-u''(x) + (A - \lambda I)u(x) = f(x), \quad x \in (0, 1), \quad (12)$$

$$L_\nu u = 0, \quad \nu = 1, 2. \quad (13)$$

Решение задачи (12), (13) представляется в виде суммы  $u(x) = u_1(x) + u_2(x)$ , где  $u_1(x)$  — сужение на  $[0, 1]$  решения уравнения

$$-\tilde{u}_1''(x) + (A - \lambda I)\tilde{u}_1(x) = \tilde{f}(x), \quad x \in \mathbb{R} = (-\infty, +\infty), \quad (14)$$

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x), & x \in [0, 1], \\ 0, & x \notin [0, 1], \end{cases}$$

а  $u_2(x)$  — решение задачи

$$-u_2''(x) + (A - \lambda I)u_2(x) = 0, \quad x \in (0, 1), \quad (15)$$

$$L_\nu u_2 = -L_\nu u_1, \quad \nu = 1, 2. \quad (16)$$

Покажем, что решение  $\tilde{u}_1(x)$  уравнения (14) принадлежит  $W_p^2(R; H(A), H)$ . Если к уравнению (14) применим преобразование Фурье, то имеем

$$F\tilde{u}_1 = [A - (\lambda - \sigma^2)I]^{-1}F\tilde{f}.$$

Ясно, что если  $\lambda$  находится в угле  $|\arg \lambda| > \delta$ , то  $\lambda - \sigma^2$  также находится в этом угле. Поэтому в угле  $|\arg \lambda| > \delta$  выполнена оценка

$$\|[A - (\lambda - \sigma^2)I]^{-1}\| \leq C(1 + |\lambda| + \sigma^2)^{-1}.$$

Тогда

$$\|A_\lambda u_1\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} \leq \|A_\lambda \tilde{u}_1\|_{\mathcal{L}_p(R;H)} = \|F^{-1}A_\lambda[A - (\lambda - \sigma^2)I]^{-1}F\tilde{f}\|_{\mathcal{L}_p(R;H)}. \quad (17)$$

Очевидно, что  $T_1(\sigma) = A_\lambda[A - (\lambda - \sigma^2)I]^{-1}$  — мультипликатор Фурье типа  $(p, p)$ . Поэтому к  $T_1(\sigma)$  применима теорема Михлина — Шварца. Тогда из (17) получим

$$\|A_\lambda u_1\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} \leq C\|\tilde{f}\|_{\mathcal{L}_p(R;H)} = C\|f\|_{\mathcal{L}_p(R;H)}. \quad (18)$$

С другой стороны,

$$\|u_1''\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} \leq \|\tilde{u}_1''\|_{\mathcal{L}_p(R;H)} = \|F^{-1}\sigma^2[A - (\lambda - \sigma^2)I]^{-1}F\tilde{f}\|_{\mathcal{L}_p(R;H)}.$$

Легко показать, что  $T_2(\sigma) = \sigma^2[A - (\lambda - \sigma^2)I]^{-1}$  также является мультипликатором Фурье типа  $(p, p)$ , откуда

$$\|u_1''\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} \leq C\|f\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)}. \quad (19)$$

Из (18) и (19) следует, что

$$\|u_1''\|_{W_p^2((0,1);H(A),H)} \leq C\|f\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)}. \quad (20)$$

Итак, сужение  $\tilde{u}_1(x)$  на  $[0, 1]$  принадлежит  $W_p^2((0, 1); H(A), H)$ , и  $u_1(x)$  удовлетворяет уравнению  $-u_1''(x) + (A - \lambda I)u_1(x) = f(x)$  на  $[0, 1]$ .

Теперь оценим решение задачи (15), (16). Из теоремы о следах [12, с. 46] вытекает, что  $L_1 u_1, L_2 u_1 \in H_{\frac{2p-1}{2p}}$ . Тогда в силу теоремы 1 эта задача при достаточно больших  $|\lambda|$  из угла  $|\arg \lambda| > \delta$  имеет единственное решение  $u \in W_p^2((0, 1); H(A), H)$  и согласно представлению (3) справедлива оценка

$$\begin{aligned} \|u_2\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} &\leq \|(A - \lambda I)^{-1}\|_{B(H)} \|A_\lambda u_2\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} \\ &\leq C|\lambda|^{-1} (\|g_1\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} + \|g_2\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}}). \end{aligned} \quad (21)$$

С другой стороны, согласно (10), (11)

$$\|g_1\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} + \|g_2\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} \leq C(\|L_1 u_1\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} + \|L_2 u_1\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}}). \quad (22)$$

Используя оценки (20), в силу [12, с. 46] получим

$$\|L_1 u_1\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} \leq C\|f\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)}, \quad (23)$$

$$\|L_2 u_1\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} \leq C \|f\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)}. \quad (24)$$

Учитывая оценки (23), (24) в (22), приходим к неравенству

$$\|g_1\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} + \|g_2\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}} \leq C \|f\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}}, \quad |\arg \lambda| > \delta. \quad (25)$$

Тогда из (21) и (25) имеем

$$\|u_2\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} \leq C |\lambda|^{-1} \|f\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}}, \quad |\arg \lambda| > \delta, \quad |\lambda| \rightarrow \infty.$$

Отсюда и из (18) следует, что

$$\|u\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} \leq C |\lambda|^{-1} \|f\|_{H_{\frac{2p-1}{2p}}}, \quad |\arg \lambda| > \delta, \quad |\lambda| \rightarrow \infty.$$

Теорема 2 доказана.

**Следствие.** В условиях теоремы 1 задача (12), (13) коэрцитивно разрешима в пространстве  $\mathcal{L}_p((0,1);H)$ , т. е. при достаточно больших  $|\lambda|$  из угла  $|\arg \lambda| > \delta$  и при любом  $f \in \mathcal{L}_p((0,1);H)$  задача (12), (13) имеет единственное решение  $u \in W_p^2((0,1);H(A),H)$  и для решения справедлива оценка

$$\|u''\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} + \|Au\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} + |\lambda| \|u\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)} \leq C \|f\|_{\mathcal{L}_p((0,1);H)}.$$

**Теорема 3.** Пусть

1)  $A$  — сильно позитивный оператор в  $H$ , и  $A^{-1} \in \sigma_{p_0}(H)$  при некотором  $p_0 > 0$ ;

2) оператор  $B_i$  ( $i = 1, 2$ ) ограниченно действует из  $H$  в  $H$  и из  $H(A)$  в  $H(A)$ . Тогда  $(\mathcal{L} - \lambda I)^{-1} \in \sigma_q(\mathcal{L}_2((0,1);H))$  при  $q > \frac{1+2p_0}{2}$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Через  $S_1$  обозначим самосопряженный положительно определенный оператор в  $\mathcal{L}_2(0,1)$ , для которого  $D(S_1) = W_2^2(0,1)$ . Такой оператор существует (см., например, [12, с. 468]), и для собственных чисел верна оценка  $C_1 k^2 \leq \lambda_k(S_1) \leq C_2 k^2$ . Через  $S_2$  обозначим самосопряженный положительно определенный оператор в  $H$ , для которого  $D(S_2) = H(A)$ . Так как  $A^{-1} \in \sigma_{p_0}(H)$ , ясно, что  $S_2^{-1} \in \sigma_{p_0}(H)$ . Отсюда следует, что для собственных чисел верно неравенство  $\mu_n(S_2) > C n^{\frac{1}{p_0}}$ . Собственные элементы оператора  $S_1$  обозначим через  $\varphi_k(x)$ , собственные элементы оператора  $S_2$  — через  $e_n$ :

$$(S_1 \varphi_k)(x) = \lambda_k \varphi_k(x), \quad S_2 e_n = \mu_n e_n.$$

Тогда  $\varphi_k(x)e_n$  образует базис в  $\mathcal{L}_2((0,1);H)$ . В пространстве  $\mathcal{L}_2((0,1);H)$  определим следующий оператор:

$$\Lambda u = \sum_{k,n=1}^{\infty} (1 + \lambda_k + \mu_n) a_{k,n} \varphi_k(x) e_n, \quad u = \sum_{k,n=1}^{\infty} a_{k,n} \varphi_k(x) e_n.$$

Оператор  $\Lambda$  ограниченно действует из  $W_p^2((0,1);H(A),H)$  в  $\mathcal{L}_2((0,1);H)$ . Тогда  $Q = \Lambda R(\lambda, \mathcal{L})$  — ограниченный оператор в  $\mathcal{L}_2((0,1);H)$  и  $R(\lambda, \mathcal{L}) = \Lambda^{-1} Q$ . Так как  $\Lambda^{-1} \in \sigma_q(\mathcal{L}_2((0,1);H))$  при  $q > \frac{1+2p_0}{2}$  (см. [16]), то  $R(\lambda, \mathcal{L}) \in \sigma_q(\mathcal{L}_2((0,1);H))$ . Теорема 3 доказана.

В пространстве  $\mathcal{L}_2((0,1);H)$  рассмотрим следующую спектральную задачу:

$$-u''(x) + Au(x) = \lambda u(x), \quad x \in (0,1), \quad (26)$$

$$u(0) + B_1 u(\xi_1) = 0, \quad u(1) + B_2 u(\xi_2) = 0, \quad (27)$$

где  $\xi_1, \xi_2 \in (0,1)$ .

Из теорем 2, 3 в силу [13, с. 277] вытекает

**Теорема 4.** Пусть

1)  $A$  — сильно положительный оператор в  $H$ , и  $A^{-1} \in \sigma_{p_0}(H)$ ,  $0 < \delta < \frac{2\pi}{1+2p_0}$  при некотором  $p_0 > 0$ ;

2) оператор  $B_i$  ( $i = 1, 2$ ) ограниченно действует из  $H$  в  $H$  и из  $H(A)$  в  $H(A)$ .

Тогда система собственных и присоединенных вектор-функций задачи (26), (27) полна в  $\mathcal{L}_2((0, 1); H)$ .

Пусть оператор  $A$  в гильбертовом пространстве  $H$  самосопряженный и положительно определенный. Тогда (см. [10 с. 166]) при  $0 < \theta < 1$ ,  $p = 2$

$$(H, H(A^n))_{\theta, 2} = H(A^{n\theta}).$$

В этом случае краевые задачи для дифференциально-операторных уравнений изучены в работе А. А. Шкаликова [17].

Рассмотрим в  $\mathcal{L}_2(\Omega)$ ,  $\Omega = [0, 1] \times [0, l]$ , спектральную задачу для уравнения Лапласа с краевыми условиями типа Бицадзе — Самарского:

$$Lu \equiv -\left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}\right) = \lambda u(x, y); \quad (28)$$

$$L_1 u \equiv u(0, y) + \int_0^l B_1(y, t)u(\xi_1, t) dt = 0, \quad (29)$$

$$L_2 u \equiv u(1, y) + \int_0^l B_2(y, t)u(\xi_2, t) dt = 0;$$

$$Q_\nu u = \alpha_\nu u_y^{(k\nu)}(x, 0) + \beta_\nu u_y^{(k\nu)}(x, l) = 0, \quad \nu = 1, 2, \quad (30)$$

где  $0 \leq k_1 \leq k_2 \leq 1$ ,  $\alpha_\nu, \beta_\nu$  — комплексные числа,  $|\alpha_\nu| + |\beta_\nu| \neq 0$ ;  $\xi_1, \xi_2 \in (0, 1)$ .

**Теорема 5.** Пусть выполнены следующие условия:

1<sup>0</sup>)  $B_i(\cdot, \cdot)$  принадлежит множеству  $C^{0,2}(\Omega)$  непрерывных в  $\Omega$  функций,  $u$  которых существуют непрерывные в  $\Omega$  производные  $\frac{\partial B_i(y,t)}{\partial t}$ ,  $\frac{\partial^2 B_i(y,t)}{\partial t^2}$ ,  $i = 1, 2$ ;

$$2^0) \begin{vmatrix} \alpha_1 & (-1)^{k_1} \beta_1 \\ \alpha_2 & (-1)^{k_2} \beta_2 \end{vmatrix} \neq 0.$$

Тогда системы собственных и присоединенных функций задачи (28)–(30) полны в  $\mathcal{L}_2(\Omega)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** В пространстве  $\mathcal{L}_2(0, l)$  определим операторы  $A$ ,  $B_i$  ( $i = 1, 2$ ) следующим образом:

$$D(\mathcal{L}) = W_p^2((0, l); Q_\nu u|_{j=1}^2 = 0), \quad Au = -\frac{d^2 u}{dy^2}; \quad (31)$$

$$D(B_i) = \mathcal{L}_2(0, l), \quad B_i u = \int_0^l B_i(y, t)u(\xi_i, t) dt. \quad (32)$$

Очевидно, что доказательство теоремы 5 сводится к проверке условий теоремы 4. Сильная позитивность оператора  $A$ , определенного формулой (31), следует из [14, с. 19]. В силу [12, с. 317] имеют место компактные вложения  $W_2(0, l) \subset \mathcal{L}_2(0, l)$ , а согласно [12, с. 437]  $S_j(J; W_2(0, l), \mathcal{L}_2(0, l)) \sim j^{-2}$ .

С другой стороны, при  $j = 1 \div \infty$

$$S_j(J; W_p^2((0, l); Q_\nu u|_{j=1}^2 = 0), \mathcal{L}_2(0, l)) \leq S_j(J; W_p^2(0, l), \mathcal{L}_2(0, l)).$$

Тогда ввиду [12, с. 494] при любом  $p_0 > \frac{1}{2}$  будет  $A^{-1} \in \sigma_{p_0}(\mathcal{L}_2(0, l))$ .

Легко показывается, что оператор  $\tilde{B}_i$  ( $i = 1, 2$ ), определенный равенством (32), удовлетворяет второму условию теоремы 4.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бицадзе А. В., Самарский А. А. О некоторых простейших обобщениях линейных эллиптических краевых задач // Докл. АН СССР. 1969. Т. 185, № 4. С. 739–740.
2. Скубачевский А. Л. Разрешимость эллиптических задач с краевыми условиями типа Бицадзе — Самарского // Дифференц. уравнения. 1985. Т. 21, № 4. С. 701–706.
3. Ерошенко Е. П., Кальменов Т. Ш. О полноте корневых векторов эллиптической задачи Бицадзе — Самарского // Докл. АН СССР. 1987. Т. 297, № 3. С. 528–531.
4. Ильин В. А., Филиппов В. С. О характере спектра самосопряженного расширения оператора Лапласа в ограниченной области // Докл. АН СССР. 1970. Т. 191, № 2. С. 167–169.
5. Горбачук В. И., Горбачук М. Л. Некоторые вопросы спектральной теории дифференциальных уравнений эллиптического типа в пространстве вектор-функций // Укр. мат. журн. 1976. Т. 28, № 3. С. 313–324.
6. Михайлец В. А. Граничные задачи для операторного уравнения Штурма — Лиувилля с полной системой собственных и присоединенных функций // Дифференц. уравнения. 1975. Т. 11, № 9. С. 1595–1600.
7. Алиев Б. А. Разрешимость краевой задачи с оператором в краевых условиях для эллиптического дифференциально-операторного уравнения второго порядка // Докл. АН Азерб. ССР. 1981. Т. 37, № 6. С. 17–20.
8. Якубов С. Я., Алиев Б. А. Фредгольмовость краевой задачи с оператором в краевых условиях для эллиптического дифференциально-операторного уравнения второго порядка // Докл. АН СССР. 1981. Т. 257, № 5. С. 1071–1074.
9. Якубов С. Я., Алиев Б. А. Полнота системы корневых функций краевых задач для эллиптических дифференциально-операторных уравнений с операторами в краевых условиях // Дифференц. уравнения. 1985. Т. 21, № 12. С. 2187–2188.
10. Красносельский М. А. и др. Интегральные операторы в пространствах суммируемых функций. М.: Наука, 1966.
11. Крейн С. Г. Линейные дифференциальные уравнения в банаховом пространстве. М.: Наука, 1967.
12. Трибель Х. Теория интерполяции. Функциональные пространства. Дифференциальные операторы. М.: Мир, 1980.
13. Данфорд Н., Шварц Дж. Т. Линейные операторы. Спектральная теория. М.: Мир, 1966.
14. Якубов С. Я. Линейные дифференциально-операторные уравнения и их приложения. Баку: Элм, 1985.
15. Орлов В. П., Соболевский П. Е. О резольвенте вырождающегося оператора в банаховом пространстве // Дифференц. уравнения. 1975. Т. 11, № 5. С. 858–868.
16. Алиев И. В. О резольвенте обобщенной краевой задачи для дифференциально-операторных уравнений Штурма — Лиувилля // Мат. заметки. 1986. Т. 40, № 4. С. 468–477.
17. Шкалик А. А. Эллиптические уравнения в гильбертовом пространстве и спектральные задачи, связанные с ними // Тр. семинара им. И. Г. Петровского. 1989. С. 140–224.

*Статья поступила 7 февраля 1990 г.,  
окончательный вариант — 9 ноября 1999 г.*

*г. Баку  
Азербайджанский гос. педагогический университет,  
Азербайджанский индустриальный институт*