

## КАРДИНАЛЬНЫЕ ИНВАРИАНТЫ $\lambda$ -ТОПОЛОГИЙ

Н. В. Величко

**Аннотация:** Исследуются основные кардинально-значные инварианты пространств  $C_\lambda(X)$  такие, как вес, плотность, сетевой вес,  $i$ -вес, теснота, где  $C_\lambda(X)$  — пространство всех непрерывных вещественных функций на  $X$  в  $\lambda$ -топологии.

**Ключевые слова:** пространство непрерывных функций,  $\lambda$ -топология, кардинально-значные инварианты.

$\lambda$ -Топология — это линейная топология на пространстве  $C(X)$  всех непрерывных вещественных функций на вполне регулярном пространстве  $X$ , которая определяется следующим образом.

Напомним, что множество  $A$  ограничено в  $X$ , если каждая функция  $x \in C(X)$  ограничена на  $A$ .

Пусть  $\lambda$  — некоторое семейство ограниченных в  $X$  множеств. Под  $\lambda$ -топологией на  $C(X)$  понимают топологию равномерной сходимости на элементах  $\lambda$ , базу которой образуют множества  $V(x, A, \varepsilon) = \{y \in C(X) : \sup |x(t) - y(t)| < \varepsilon \text{ при } t \in A \in \lambda\}$  ( $V(A, \varepsilon)$ , если  $x$  — нулевая функция). Пространство  $C(X)$  с этой топологией обозначается через  $C_\lambda(X)$ .

К семейству  $\lambda$  предъявляются следующие требования:

- (а)  $\lambda$  замкнуто относительно пересечений и конечных объединений, содержит замыкания своих элементов и их (замкнутые) подмножества;
- (б) тело  $\tilde{\lambda} = \bigcup \{A : A \in \lambda\}$  семейства  $\lambda$  должно быть плотно в  $X$  (для удовлетворения хаусдорфовой аксиомы отделимости).

Не теряя общности, будем предполагать, что  $\tilde{\lambda} = X$ .

Приведем классические примеры:

- (1) семейство  $p$  всех конечных подмножеств  $X$ ;  $p$ -топология есть топология поточечной сходимости на  $X$ , в которой  $C(X)$  обычно обозначают через  $C_p(X)$ ;
- (2) семейство  $c$  всех (относительно) компактных подмножеств  $X$ , которому соответствует компактно-открытая топология на  $C(X)$ ;
- (3) семейство  $b$  всех ограниченных подмножеств  $X$ , задающее на  $C(X)$  топологию ограниченной сходимости.

Семейство  $\lambda' \subseteq \lambda$  будем называть *определяющим*, если каждое  $A \in \lambda$  содержится в некотором  $B = B(A) \in \lambda'$ .

Такovým, например, является семейство всех замкнутых множеств из  $\lambda$ . Ясно, что  $\lambda$ -топология совпадает с  $\lambda'$ -топологией в случае определяющего  $\lambda'$ , так что без потери общности мы можем предполагать  $\lambda$  состоящим из замкнутых множеств.

Введем число  $\psi(\lambda) = \min\{|\lambda'| : \lambda' \text{ — определяющее подсемейство } \lambda\}$  — *псевдохарактер*  $\lambda$  (допускаются конечные значения). Введем также число  $l(\lambda) = \min\{|\lambda'| : \lambda' \text{ — покрытие } X\}$  (которое можно назвать  $\lambda$ -числом Линделёфа).

Из условий (а) и (б) следует, что семейство  $p$  содержится в каждом  $\lambda$ . Это означает, что тождественное отображение  $C(X)$  является уплотнением (взаимно однозначным непрерывным отображением)  $C_\lambda(X)$  на  $C_p(X)$ , которое мы будем называть *каноническим уплотнением* и неоднократно использовать.

Используемые в работе понятия соответствуют книге [1]. Ниже приведен список названий основных инвариантов, которые обычно обозначаются буквами:  $w$  — вес,  $\chi$  — характер,  $iw$  —  $i$ -вес,  $nw$  — сетевой вес,  $d$  — плотность,  $l$  — число Линделёфа,  $\psi$  — псевдохарактер,  $pw$  — псевдовес.

Через  $\omega$  ( $\omega_1$ ) будем обозначать первый бесконечный (первый несчетный) ординал. Замыкание множества  $A$  обозначается обычно через  $[A]$ .

Отметим, что исследованию  $\lambda$ -топологий посвящены работы автора [2–4].  $\lambda$ -Топологии определяются также в классе множественно-открытых топологий (см., например, [5]) и как топологии  $\lambda$ -сходимости (см., например, [6]). При их определении не используется ограниченность, так что получаются несколько иные теории.

Начнем с двух утверждений, не требующих доказательств. Поскольку эти утверждения вполне самостоятельны, будем называть их теоремами.

**Теорема 1.**  $C_\lambda(X)$  нормируемо тогда и только тогда, когда  $\psi(\lambda) = 1$ .

**Теорема 2.**  $C_\lambda(X)$  метризуемо тогда и только тогда, когда  $\psi(\lambda) \leq \omega$ .

Теорему 2 можно записать в более общем виде.

**Теорема 3.**  $\chi(C_\lambda(X)) = \max\{\omega, \psi(\lambda)\}$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Ограничиваемся случаем бесконечного  $\psi(\lambda)$ .

Пусть  $\psi(\lambda) = \tau$ . Положим  $\sigma = \{V(A, \frac{1}{n}) : A \in \lambda', n \in \mathbb{N}\}$ , где  $\lambda'$  — определяющее семейство мощности  $\tau$ . Тогда  $\sigma$  — фундаментальная система окрестностей нуля и  $\chi(C_\lambda(X)) \leq \tau$ .

Пусть  $\sigma = \{V(A, \varepsilon(A)) : A \in \lambda'\}$  — фундаментальная система окрестностей нуля. Тогда  $\lambda'$  — определяющее семейство. Действительно, пусть  $B \in \lambda$ . Множество  $V(B, 1)$  содержит некоторое  $V(A, \varepsilon(A)) \in \sigma$ . Тогда  $B \subseteq A$  (в противном случае при  $t \in B \setminus A$  нашлась бы функция  $x \in C(X)$  такая, что  $x(t) = 1$  и  $x(s) = 0$  при  $s \in A$ , ясно, что  $x \in V(A, \varepsilon(A)) \setminus V(B, 1)$ ). Имеем  $\chi(C_\lambda(X)) \geq \psi(\lambda)$ .  $\square$

Чтобы разобраться с весом  $C_\lambda(X)$ , введем следующее понятие:  $\lambda$ -весом пространства  $X$  назовем число  $w_\lambda(X) = \sup\{w(A) : A \in \lambda\}$ . Если  $\alpha X$  — некоторое расширение пространства  $X$ , то положим  $w_{\lambda\alpha}(X) = \sup\{w([A]_{\alpha X}) : A \in \lambda\}$ . В первую очередь нас будет интересовать число  $w_{\lambda\nu}(X)$ , где  $\nu X$  — хьюиттовское расширение  $X$ .

**Теорема 4.**  $w(C_\lambda(X)) = w_{\lambda\nu}(X) \cdot \psi(\lambda)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Сначала отметим следующее наблюдение. Положим  $\lambda X = \bigcup\{[A]_{\nu X} : A \in \lambda\}$ . Заметим, что семейство  $\tilde{\lambda} = \{[A]_{\nu X} : A \in \lambda\}$  состоит из компактных множеств. Легко проверяется, что пространство  $C_\lambda(X)$  линейно гомеоморфно пространству  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$  (функции  $x \in C(X)$  ставим в соответствие  $\tilde{x} \in C(\lambda X)$  — непрерывное продолжение  $x$  на  $\lambda X$ ). Далее работаем с  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$ . (Эту конструкцию мы будем использовать и в последующих рассуждениях.)

Пусть  $w(C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)) = \tau$ . Тогда и  $\chi(C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)) \leq \tau$ , так что  $\psi(\tilde{\lambda}) = \psi(\lambda) \leq \tau$  (теорема 3). Также  $d(C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)) = \mu \leq \tau$ . Выберем подмножество  $S \subset C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$  мощности  $\mu$ , плотное в  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$ , и пусть  $f = \Delta S$  — диагональное произведение элементов  $S$ . Отображение  $f$  непрерывно и взаимно однозначно отображает  $\lambda X$  в  $\mathbb{R}^\mu$ , поэтому  $w(f(\lambda X)) \leq \mu$ . Так как  $[A]_{\nu X}$  компактно при  $A \in \lambda$ , сужение  $f$  на

$[A]_{vX}$  является гомеоморфизмом, так что  $w([A]_{vX}) \leq \mu$ . Окончательно имеем  $w_{\tilde{\lambda}}(\lambda X) = w_{\lambda v}(X) \leq \mu \leq \tau$ , следовательно,  $w(C_{\lambda}(X)) \geq w_{\lambda v}(X) \cdot \psi(\lambda)$ .

Обратно, пусть  $w_{\lambda v}(X) \cdot \psi(\lambda) = \tau$ . Пусть  $\lambda'$  — определяющее семейство для  $\tilde{\lambda}$  мощности  $\tau$ . Для каждого множества  $B = [A]_{vX} \in \lambda'$  вводим в рассмотрение пространство  $C(B)$ , наделенное топологией равномерной сходимости на  $B$ . Так как  $w(B) \leq \tau$ , плотность  $C(B)$ , а следовательно, и вес  $C(B)$  не превосходят  $\tau$  (что доказывается с использованием теоремы Вейерштрасса — Стоуна). Выберем в  $C(B)$  базу  $\mathcal{B}_B$  мощности  $\leq \tau$ , состоящую из стандартных множеств  $V(x, \varepsilon) = \{y : |x(t) - y(t)| < \varepsilon \text{ при } t \in B \text{ и } x, y \in C(B)\}$ . Положим  $V(\tilde{x}, \varepsilon) = \{z \in C(\lambda X) : z|_B \in V(x, \varepsilon)\}$  и  $\mathcal{B}'_B = \{V(\tilde{x}, \varepsilon) : V(x, \varepsilon) \in \mathcal{B}_B\}$ . Тогда семейство  $\mathcal{B} = \bigcup\{\mathcal{B}'_B : B \in \lambda'\}$  имеет мощность  $\leq \tau$  и является базой  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$ . Действительно, пусть  $x \in C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$  и  $V(x, A, \varepsilon)$  — стандартная окрестность точки  $x$  в  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$ . Найдется множество  $B \in \lambda'$ , содержащее  $A$ . Множество  $V(x|_B, A, \varepsilon)$  — окрестность точки  $x|_B$  в  $C(B)$ , поэтому найдется  $V(y, \delta) \in \mathcal{B}_B$  такое, что  $x|_B \in V(y, \delta) \subseteq V(x|_B, A, \varepsilon)$ . Ясно, что  $V(\tilde{y}, \delta) \subseteq V(x, A, \varepsilon)$ . Доказано, что  $\mathcal{B}$  — база  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$ , тем самым  $w(C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)) = w(C_{\lambda}(X)) \leq \tau$ .  $\square$

**Следствие.**  $w(C_{\lambda}(X)) \geq nw(X)$ .

**Доказательство.** Действительно, пусть  $w(C_{\lambda}(X)) = \tau$  и  $\lambda'$  — определяющее семейство мощности  $\psi(\lambda) \leq \tau$ . В каждом  $A \in \lambda'$  выберем базу  $\mathcal{B}_A$  мощности  $\leq \tau$ . Ясно, что семейство  $\mathcal{B} = \bigcup\{\mathcal{B}_A : A \in \lambda'\}$  будет сетью в  $X$  мощности  $\leq \tau$ .  $\square$

Вряд ли полученный критерий веса можно считать вполне удовлетворительным, поскольку в нем присутствует внешнее условие — пространство  $\lambda X$ . Формально можно выписать критерий, свободный от внешних атрибутов, но будет ли он проще для проверки — непонятно.

В достаточно важном случае  $\lambda \subseteq c$  (в частности, когда  $X$  является вещественно-компактным пространством) мы имеем чисто внутренний критерий.

**Теорема 5.** Пусть  $\lambda \subseteq c$ . Тогда  $w(C_{\lambda}(X)) = w_{\lambda}(X) \cdot \psi(\lambda)$ .

В случае  $p$ -топологий вес и характер совпадают. В общем случае это не так. А для каких  $\lambda$  это так? Сравнивая теоремы 2 и 5, получаем тривиальный ответ: когда  $w_{\lambda v}(X) \leq \psi(\lambda)$ . Например, когда  $\lambda$  состоит из метризуемых компактов (это уже не так, если  $\lambda$  составлена из метризуемых подпространств счетного веса).

Рассмотрим вопрос о плотности  $C_{\lambda}(X)$ . В работе [4] доказана

**Теорема 6'.** Если  $\lambda \subseteq c$ , то  $d(C_{\lambda}(X)) = iw(X)$ .

Учитывая теорему 6', а также линейную гомеоморфность  $C_{\lambda}(X)$  и  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$ , мы можем записать следующую формулу.

**Теорема 6''.**  $d(C_{\lambda}(X)) = iw(\lambda X)$ .

Выделим еще одну формулу. Выше мы ввели число  $l(\lambda) = \min\{|\lambda'| : \lambda' \text{ — покрытие } X\}$  ( $\lambda$ -число Линделёфа). Заменив  $X$  на  $\lambda X$  и  $\lambda$  на  $\tilde{\lambda}$ , получим число  $l(\tilde{\lambda})$ . Несмотря на линейную гомеоморфность  $C_{\lambda}(X)$  и  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$ , числа  $l(\lambda)$  и  $l(\tilde{\lambda})$  различны. Ясно, что  $l(\lambda) \leq l(\tilde{\lambda})$ , но легко построить пример, где неравенство будет строгим (в качестве  $X$  можно взять  $\omega_1 \times (\omega_2 + 1)$  и подобрать требуемое  $\lambda$ ). Можно только заметить, что из счетности  $l(\lambda)$  следует счетность и числа  $l(\tilde{\lambda})$ . Действительно, пусть  $\lambda' \subseteq \lambda$  счетно и  $X = \bigcup\{A : A \in \lambda'\}$ . Положим  $\lambda'' = \{[A]_{vX} : A \in \lambda'\}$ . Тогда  $\lambda X = \bigcup\{B : B \in \lambda''\}$ . Если предположить противное, то при  $x \in \lambda X \setminus \bigcup\{B : B \in \lambda''\}$  для каждого  $B$  выберем окрестность

$O_B(x)$  точки  $x$  в  $\lambda X$  так, чтобы  $O_B(x) \cap B = \emptyset$ . Тогда  $\bigcap \{O_B(x) : B \in \lambda''\}$  будет  $G_\delta$ -множеством, целиком лежащим в  $vX \setminus X$ , что противоречит известным свойствам  $vX$ .

**Теорема 6.**  $d(C_\lambda(X)) \leq w_{\lambda v}(X) \cdot l(\tilde{\lambda})$ .

**Доказательство.** Будем работать с пространством  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$ . Пусть  $w_{\lambda v}(X) \cdot l(\tilde{\lambda}) = \tau$ . Выберем  $\lambda' \subseteq \lambda$  удовлетворяющим условиям:  $|\lambda'| \leq \tau$ , далее,  $\tilde{\lambda}'$  покрывает  $\lambda X$  и  $\lambda'$  замкнуто относительно конечных объединений. Если  $A \in \lambda$ , то  $w([A]_{vX}) \leq \tau$ , откуда вытекает, что  $d(\pi_A(C_\lambda(X))) \leq \tau$ , тем самым для каждого  $A \in \lambda'$  можно выбрать множество  $S_A \subseteq C_\lambda(X)$  такое, что  $\pi_A(S_A)$  плотно в  $\pi_A(C_\lambda(X))$  и  $|S_A| \leq \tau$ . Положим  $S = \bigcup \{S_A : A \in \lambda'\}$ . Пусть  $\tilde{S} = \{\tilde{x} : x \in S\}$ . Тогда  $|\tilde{S}| \leq \tau$  и  $\tilde{S}$  разделяет точки  $\lambda X$ . Докажем последнее. Пусть  $t$  и  $s$  — две различные точки  $\lambda X$ . Найдется множество  $A \in \lambda'$  такое, что  $t, s \in [A]_{vX}$ . Пусть функция  $x$  непрерывна и  $x(t) = 0$ ,  $x(s) = 1$ . В ее окрестности  $V(x, [A]_{vX}, 4^{-1})$  найдется функция  $\tilde{y} : y \in S_A$  (в силу плотности  $\pi_A(S_A)$  в  $\pi_A(C_\lambda(X))$ ). Тогда  $\tilde{y}(t) \neq \tilde{y}(s)$ . Доказано, что семейство  $\tilde{S}$  разделяет точки  $\lambda X$ . Взяв диагональ элементов  $\tilde{S}$ , получим уплотнение пространства  $\lambda X$  на некоторое пространство веса  $\leq \tau$ . Остается применить теорему 6''.  $\square$

**Следствие.** При  $\lambda \subseteq c$  выполняется формула  $d(C_\lambda(X)) \leq w_\lambda(X) \cdot l(\lambda)$ .

Когда в последней формуле достигается равенство? Оно достигается, например, при  $\lambda(X) \leq w_\lambda(X)$ , ибо всегда  $d(C_\lambda(X)) \geq w_{\lambda v}(X)$  (это очевидно). В общем случае вопрос остается открытым.

Еще один вопрос: насколько необходимым в следствии является условие  $\lambda \subseteq c$ ?

Неисследованным остается также вопрос о совпадении чисел  $d(C_\lambda(X))$  и  $w_\lambda(X)$ .

Пространство  $X$  называют *секвенциально сепарабельным*, если в нем имеется счетное множество  $S$  такое, что каждая точка  $x \in X$  является пределом некоторой последовательности  $\{x_n\}$  точек множества  $S$ .

Когда пространство  $C_\lambda(X)$  секвенциально сепарабельно? Критерия нет даже в случае  $\lambda = p$ .

Ответом на частный вопрос является следующее

**Предложение.** Если  $X$  —  $\sigma$ -компактное пространство счетного сетевого веса, то  $C_p(X)$  секвенциально сепарабельно.

**Доказательство.** Из наличия счетной сети в  $X$  вытекает метризуемость любого компакта в  $X$ , так что если  $X = \bigcup \{F_n : F_n \text{ компактно для всякого } n\}$ , то пространство  $C(F(n))$  сепарабельно в топологии равномерной сходимости (по известной теореме анализа). Из компактности  $F(n)$  следует равенство  $C(F(n)) = \pi_n(C(X))$ , где  $\pi_n$  есть проекция  $\mathbb{R}^X$  на  $\mathbb{R}^{F(n)}$ . Можно предположить, что  $F_n \subset F(n+1)$ .

Пусть  $S'_n$  — плотное в  $C(F(n))$  счетное множество. Каждый элемент  $S'_n$  продолжим по непрерывности до элемента  $C(X)$ , получим счетное множество  $S_n$  в  $C(X)$ . Положим  $S = \{S_n : n\}$ . Множество  $S$  искомое.

Пусть  $x \in C(X)$ . Для каждого  $n$  выберем элемент  $x_n \in S_n$  такой, что  $|x(t) - x_n(t)| < n^{-1}$  при  $t \in F(n)$ . Пусть  $V = V(x, A, \varepsilon) = \{y : |x(t) - y(t)| < \varepsilon \text{ при } t \in A \text{ и } |A| < \omega\}$  — произвольная базисная окрестность  $x$  в  $C_p(X)$ . Найдется  $n$  такое, что  $A \subseteq F(n)$  и  $n^{-1} < \varepsilon$ . При  $m > n$  имеем  $|x(t) - x_m(t)| < m^{-1} < \varepsilon$  при  $t \in A$ , так что  $x_m \in V$  и последовательность  $\{x_n\}$  сходится к  $x$ .  $\square$

Неясно, справедливо ли это утверждение в случае произвольного  $\lambda$ .

Переходим к проблеме оценки сетевого веса  $C_\lambda(X)$ .

Окрестность  $V$  множества  $A$  назовем *функциональной*, если множества  $A$  и  $X \setminus V$  функционально отделимы. Такова, например, любая окрестность компактного множества или замкнутого множества в нормальном пространстве.

Семейство  $\delta$  подмножеств  $X$  назовем  $\lambda$ -сетью, если для любого множества  $A \in \lambda$  и любой его функциональной окрестности  $V$  найдется множество  $B \in \delta$  такое, что  $A \subseteq B \subseteq V$ .

Введем число  $nw(\lambda) = \min\{|\lambda'| : \lambda' \subseteq \lambda, \text{ где } \lambda' \text{ — } \lambda\text{-сеть}\}$ .

**Теорема 7.**  $nw(C_\lambda(X)) = nw(\lambda)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Предположим, что  $nw(C_\lambda(X)) = \tau$ . Выберем в  $C_\lambda(X)$  сеть  $\gamma = \{H\}$  мощности  $\tau$ , а в  $\mathbb{R}$  счетную базу  $\mathcal{B} = \{U_n\}$ . Для каждой пары  $(H, U_n)$ , где  $H \in \gamma$ ,  $U_n \in \mathcal{B}$ , определяем множество  $S_{H,n} = \{t \in X : x(t) \in U_n \text{ для каждого } x \in H\}$ . Семейство  $S = \{S_{H,n}\}$  будет  $\lambda$ -сетью в  $X$ . Действительно, пусть  $A \in \lambda$ ,  $V$  — функциональная окрестность множества  $A$ . Пусть  $x \in C(X)$  таково, что  $x|_A = 1$  и  $x|_{X \setminus V} = 0$ . Пусть  $U_n \in \mathcal{B}$  — окрестность единицы в  $\mathbb{R}$  диаметра меньше, чем  $2^{-1}$ . Множество  $V = V(x, A, U_n) = \{y : y(t) \in U_n \text{ при } t \in A\}$  является окрестностью точки  $x$  в  $C_\lambda(X)$ , поэтому найдется элемент  $H \in \gamma$  такой, что  $x \in H \subseteq V$ . В этом случае выполняется формула  $A \subseteq S_{H,n} \subseteq V$ . Действительно, если  $t \in A$  и  $y \in H$ , то  $y(t) \in U_n$  по определению  $V(x, A, U_n)$ , так что  $A \subseteq S_{H,n}$ . Если  $t \notin V$ , то  $x(t) = 0$ , откуда следует, что  $x(t) \notin U_n$ . Но  $x \in H$ , следовательно,  $t \notin S_{H,n}$ . Остается заметить, что  $|S| \leq \tau$ , так что  $nw(\lambda) \leq \tau$ .

Обратно, пусть  $nw(\lambda) = \tau$ . Пусть  $\mathcal{B} = \{U_n\}$  — счетная база  $\mathbb{R}$ ,  $S = \{H\}$  —  $\lambda$ -сеть  $X$  мощности  $\tau$ . Для каждой пары  $(H, U_n)$  определяем множество  $W_{H,n} = \{x : x(H) \subseteq U_n\}$ . Семейство  $\{W_{H,n} : H \in S, U_n \in \mathcal{B}\}$  замкнем относительно конечных пересечений, получим семейство  $T$  мощности  $\leq \tau$ . Докажем, что  $T$  будет сетью в  $C_\lambda(X)$ . Действительно, пусть  $x \in C_\lambda(X)$ ,  $V(x, A, \varepsilon) = \{y : \sup |x(t) - y(t)| < \varepsilon \text{ при } t \in A\}$  — окрестность  $x$ , где  $A \in \lambda$ . Положим  $B = [x(A)]$ . Множество  $B$  компактно, так что оно допускает конечное покрытие  $\{U_{n(i)} : i \leq n\}$  элементами базы  $\mathcal{B}$  диаметра  $< \varepsilon \cdot 2^{-1}$ . Для каждого  $i$  выберем замкнутое множество  $B_i \subseteq U_{n(i)}$  так, чтобы семейство  $\{B_i\}$  покрывало  $B$ . Положим  $A_i = x^{-1}(B_i) \cap A$ . Тогда  $A_i \in \lambda$  и  $V_i = x^{-1}(U_{n(i)})$  — функциональная окрестность множества  $A_i$ . Найдется элемент  $H_i \in S$  такой, что  $A_i \subseteq H_i \subseteq V_i$ . Понятно, что  $x \in W_{H_i, n(i)}$ . Положим  $W = \cap \{W_{H_i, n(i)} : i \leq n\}$ . Тогда  $W \in T$ ,  $x \in W$  и остается показать, что  $W \subseteq V(x, A, \varepsilon)$ . Пусть  $y \in W$ . Тогда  $y \subseteq W_{H_i, n(i)}$  для каждого  $i$ , откуда при  $t \in A_i$  выполняются включения  $x(t) \in B_i$  и  $y(t) \in U_{n(i)}$ , так что  $|x(t) - y(t)| < \varepsilon$  (диаметр  $U_{n(i)}$  не превосходит  $\varepsilon \cdot 2^{-1}$ ). Это верно для всякого  $t \in A$ , ибо  $A = \bigcup A_i$  в силу того, что семейство  $\{B_i\}$  покрывает  $x(A)$ .

Итак,  $T$  действительно есть сеть в  $C_\lambda(X)$ .  $\square$

Вопрос о псевдохарактере пространства  $C_\lambda(X)$  решен в работе [4]. Там был введен инвариант  $d_\lambda(X) = \min\{|\sigma| : \sigma \subseteq \lambda, \tilde{\sigma} \text{ плотно в } X\}$  ( $\lambda$ -плотность  $X$ ) и доказана следующая формула:

$$(A) \psi(C_\lambda(X)) = d_\lambda(X).$$

Там же фактически было доказано, что в случае компактного  $X$  справедливо утверждение

(B)  $iw(C(X)) \leq \tau$  тогда и только тогда, когда  $w(X) \leq \exp \tau$  ( $C(X)$  рассматривается в топологии равномерной сходимости).

Эти формулы будут использованы для решения вопроса об  $i$ -весе в общем случае.

**Теорема 8.**  $iw(C_\lambda(X)) \leq \tau$  тогда и только тогда, когда  $w_{\lambda v}(X) \leq \exp \tau$  и  $d_\lambda(X) \leq \tau$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. В данном вопросе удобнее работать с пространством  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$ .

Пусть  $iw(C_\lambda(X)) \leq \tau$ . По известной формуле  $C_p$ -теории (см. [7]) имеем  $d(C_p(C_\lambda(X))) = \eta \leq \tau$ . По другой известной формуле (для псевдовеса, см. там же)  $pw(C_p(C_\lambda(X))) \leq \exp d(C_p(C_\lambda(X))) \leq \exp \eta \leq \exp \tau$ . Для компактных пространств вес и псевдовес совпадают, так что для всякого  $A \in \tilde{\lambda}$  выполняется формула  $w(A) \leq \exp \tau$ , откуда следует, что  $w_{\lambda v}(X) \leq \exp \tau$ . Неравенство  $d_\lambda(X) \leq \tau$  вытекает из формулы (А) (ибо  $\psi(Z) \leq iw(Z)$  для всякого  $Z$ ).

В одну сторону теорема доказана. Докажем в обратную.

Так как  $d_\lambda(X) \leq \tau$ , найдется семейство  $\sigma' \subseteq \lambda$ , мощность которого не превосходит  $\tau$  и тело которого плотно в  $X$ . Положим  $\sigma = \{[C]_{\lambda X} : C \in \sigma'\}$ . Пусть  $A \in \sigma$ . Отображение сужения  $\pi_A : C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X) \rightarrow C_{\lambda'}(A)$  непрерывно, где  $\lambda' = \{B \cap A : B \in \tilde{\lambda}\}$ . Так как  $A$  компактно и  $w(A) \leq \exp \tau$ , то, применяя формулу (В), получим неравенство  $iw(C_{\lambda'}(A)) \leq \tau$ . Пусть  $f_A : C_{\lambda'}(A) \rightarrow X_A$  — уплотнение  $C_{\lambda'}(A)$  на пространство  $X_A$  веса  $\leq \tau$ . Положив  $\tilde{f}_A = f_A \circ \pi_A$ , получим непрерывное отображение пространства  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$  на пространство  $X_A$ . Рассмотрим диагональное произведение  $f$  отображений  $\tilde{f}_A$ . Оно отображает пространство  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$  на произведение  $\prod\{X_A : A \in \sigma\}$ , которое имеет вес  $\leq \tau$  (так как  $|\sigma| \leq \tau$  и  $w(X_A) \leq \tau$ ). Остается показать, что отображение  $f$  взаимно однозначно.

Пусть  $x, y$  — произвольные элементы  $C(\lambda X)$  и  $x \neq y$ . Ввиду плотности множества  $\tilde{\sigma}$  в  $\lambda X$  найдется множество  $A \in \sigma$  такое, что  $\pi_A(x) \neq \pi_A(y)$ . В силу взаимной однозначности отображения  $f_A$  имеем  $f_A(\pi_A(x)) \neq f_A(\pi_A(y))$ , или  $f(x) \neq f(y)$ .  $\square$

Можно сформулировать теорему 8 несколько иначе.

**Теорема 8'.**  $iw(C_\lambda(X)) \leq \tau$  тогда и только тогда, когда найдется семейство  $\sigma \subseteq \lambda$  такое, что выполняются условия:

- (а)  $|\sigma| \leq \tau$ ;
- (б)  $\tilde{\sigma}$  плотно в  $X$ ;
- (с)  $w([A]_{vX}) \leq \exp \tau$  для каждого  $A \in \sigma$ .

Когда  $iw(C_\lambda(X)) = \psi(C_\lambda(X))$ ? Очевидно, что в общем случае это не так, но будет в случае  $\lambda = p$ . Из теоремы 8 видно, что равенство выполняется, если  $\lambda$  состоит, например, из метризуемых компактов.

Несколько слов о числе Линделёфа. Если обратиться к  $C_p$ -теории, то там имеется теорема М. О. Асанова [1]:  $l(C_p(X)) \geq t^*(X)$ , где  $t^*(X) = \sup\{t(X^n) : n \in \mathbb{N}\}$  — супертеснота  $X$ . Пространство  $C_\lambda(X)$  естественно уплотняется на пространство  $C_p(X)$ , число Линделёфа не увеличивается при непрерывных отображениях, так что получается формула  $l(C_\lambda(X)) \geq l(C_p(X)) \geq t^*(X)$ . Если использовать пространство  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$ , то появится следующая дополнительная информация. Пусть  $A \in \lambda$ ,  $\tilde{A} = [A]_{vX}$ . Тогда  $\tilde{A}$  компактно, отображение сужения  $\pi_{\tilde{A}}$  переводит  $C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)$  на  $C_{\lambda'}(\tilde{A})$  ( $\lambda'$  определено в доказательстве теоремы 8), так что  $l(C_{\lambda'}(\tilde{A})) \leq l(C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)) = l(C_\lambda(X))$  и  $d(C_{\tilde{\lambda}}(\lambda X)) = l(C_{\lambda'}(\tilde{A}))$  (равномерная топология). По известной теореме анализа имеем  $w(\tilde{A}) \leq l(C_\lambda(X))$ .

В итоге получаются следующая

**Теорема 9.** (a)  $l(C_\lambda(X)) \geq t^*(X)$ ;

(b) вес любого  $A \in \lambda$  (более того, вес  $[A]_{vX}$ ) не превосходит  $l(C_\lambda(X))$ .

**Следствие 1.** Если пространство  $C_\lambda(X)$  линделёфово, то  $X$  обладает счетной супертеснотой и каждое  $A \in \lambda$ , а также его замыкание в  $vX$  обладают счетной базой.

Неясно, будут ли в данном случае элементы  $\lambda$  компактными множествами. Можно к этому добавить (см. (A))

**Следствие 2.** Если пространство  $C_\lambda(X)$  линделёфово и имеет счетный псевдохарактер, то  $X$  — сепарабельное пространство счетной супертесноты и счетного  $\lambda$ -веса.

Действительно, линделёфовость обеспечивает счетный  $\lambda$ -вес и счетную супертесноту, а счетный псевдохарактер — плотность в  $X$  объединения элементов некоторого счетного подсемейства элементов  $\lambda$  (каждый из которых сепарабелен).

Больше о числе Линделёфа пространства  $C_\lambda(X)$  сказать нечего.

Переходим к вопросу о тесноте.

Семейство  $\sigma$  открытых множеств пространства  $X$  назовем  $\lambda$ -покрытием ( $\lambda$ -функциональным покрытием)  $X$ , если для всякого  $A \in \lambda$  найдется множество  $V \in \sigma$ , являющееся (функциональной) окрестностью множества  $A$ .

Вводим инвариант  $l_\lambda(X) = \min\{\tau : \text{любое } \lambda\text{-покрытие пространства } X \text{ содержит } \lambda\text{-подпокрытие мощности } \leq \tau\}$ , а также аналогичный инвариант  $l_{\lambda,f}(X)$ , отличающийся от первого заменой  $\lambda$ -покрытий  $\lambda$ -функциональными покрытиями.

В частности, если  $l_\lambda(X)$  счетен, то пространство  $X$  можно назвать  $\lambda$ -линделёфовым.

Понятно, что эти инварианты совпадают, если  $\lambda$  состоит из компактных множеств.

**Теорема 10.**  $t(C_\lambda(X)) = l_{\lambda,f}(X)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $t(C_\lambda(X)) = \tau$ , а  $\sigma$  —  $\lambda$ -функциональное покрытие пространства  $X$ . Для каждого множества  $A \in \lambda$  находим множество  $V(A) \in \sigma$ , являющееся функциональной окрестностью  $A$ , и выберем функцию  $x_A \in C(X)$  таким образом, чтобы  $x|_A = 1$  и  $x|_{X \setminus V(A)} = 0$ . Очевидно, что множество  $S = \{x_A : A \in \lambda\}$  имеет предельную точку  $x$ , тождественно равную 1. По условию найдется подмножество  $T \subseteq S$  мощности  $\leq \tau$ , для которого  $x$  также будет точкой прикосновения. Положим  $\sigma(T) = \{V(A) : x_A \in T\}$ . Тогда  $\sigma(T)$  будет  $\lambda$ -функциональным покрытием пространства  $X$  мощности  $\leq \tau$ . Действительно, пусть  $B \in \lambda$  — произвольный элемент. Рассмотрим окрестность  $V(x, B, 2^{-1})$  точки  $x$ . Найдется элемент  $x_A \in T \cap V(x, B, 2^{-1})$ . Так как  $x_A(t) > 2^{-1}$  при  $t \in B$  и  $x_A(t) = 0$  при  $t \notin V(A)$ , функция  $x_A$  разделяет множества  $B$  и  $X \setminus V(A)$ , т. е.  $V(A)$  — функциональная окрестность множества  $B$ .

Доказано, что  $\sigma(T)$  —  $\lambda$ -функциональное покрытие, так что  $l_{\lambda,f}(X) \leq \tau$ .

Обратно, пусть  $l_{\lambda,f}(X) = \tau$ . Докажем, что  $t(C_\lambda(X)) \leq \tau$ . Пусть  $x$  — единичная функция на  $X$  и  $x \in [S]$ . Для каждого  $A \in \lambda$  и каждого  $n \in \mathbb{N}$  выберем окрестность  $V_n = V(x, A, 2^{-n}) = \{y : \sup |x(t) - y(t)| < 2^{-n} \text{ при } t \in A\}$  точки  $x$ , в этой окрестности точку  $x_{A,n} \in S$  и положим  $W(A, n) = x_{A,n}^{-1}((1 - n^{-1}, 1 + n^{-1}))$ . При этих условиях будут выполнены соотношения  $x_{A,n}(A) \subseteq [1 - 2^{-n}, 1 + 2^{-n}]$  и  $x_{A,n}(X \setminus W(A, n)) \subseteq \mathbb{R} \setminus [1 - n^{-1}, 1 + n^{-1}]$ . Это означает, что

$W(A, n)$  — функциональная окрестность множества  $A$  и что  $\sigma_n = \{W(A, n) : A \in \lambda\}$  —  $\lambda$ -функциональное покрытие пространства  $X$ . Выделим из  $\sigma_n$   $\lambda$ -функциональное подпокрытие  $\gamma_n$  мощности  $\leq \tau$ . Тем самым будет определено множество  $S_n \subseteq S$  мощности  $\leq \tau$ , состоящее из всех тех точек  $x_{A,n}$ , для которых  $W(A, n) \in \gamma_n$ . Положив  $S' = \bigcup \{S_n : n \in \mathbb{N}\}$ , получим формулу  $x \in [S']$ . Действительно, пусть  $V(x, A, \varepsilon)$  — произвольная базисная окрестность точки  $x$ . Пусть  $n$  таково, что  $n^{-1} < \varepsilon$ . В семействе  $\gamma_n$  найдется множество  $W(B, n)$ , являющееся функциональной окрестностью множества  $A$ . Соответствующая этому множеству функция  $x_{B,n}$  обладает свойством:  $|x_{B,n}(t) - 1| \leq n^{-1}$  при  $t \in W(B, n) \supseteq A$ , или  $|x_{B,n}(t) - x(t)| \leq n^{-1} < \varepsilon$  при  $t \in A$ , так что  $x_{B,n} \in S_n \cap V(x, A, \varepsilon)$ .

Доказано, что  $x \in [S']$ , а следовательно,  $t(C_\lambda(X)) \leq \tau$ .  $\square$

**Следствие 1.** Если  $\lambda \subseteq c$ , то  $t(C_\lambda(X)) = l_\lambda(X)$ .

При  $\lambda = p$  имеем

**Следствие 2.**  $t(C_\lambda(X)) = l_p(X)$ .

Например,  $C_\lambda(X)$  имеет счетную тесноту тогда и только тогда, когда любое  $p$ -покрытие пространства  $X$  содержит не более чем счетное  $p$ -подпокрытие.

Сравнивая следствие 2 и теорему Архангельского — Пыткеева [1], получаем

**Следствие 3.** Любая конечная степень пространства  $X$  линделёфова тогда и только тогда, когда любое  $p$ -покрытие  $X$  содержит не более чем счетное  $p$ -подпокрытие.

Кратко:  $l^*(X) = l_p(X)$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский А. В. Топологические пространства функций. М.: Изд-во МГУ, 1989.
2. Величко Н. В. Замечания по  $C_\lambda(X)$  // Изв. Ин-та математики и информатики УдГУ. 1998. № 2. С. 57–60.
3. Velichko N. V. On spaces  $C_\lambda(X)$  // Topology Appl. 2000. V. 107. P. 191–195.
4. Нохрин С. Э.  $\sigma$ -компактность и  $\lambda$ -топология // Изв. Ин-та математики и информатики УдГУ. 1998. № 2. С. 81–88.
5. Асанов М. О. О пространстве непрерывных отображений // Изв. вузов. Математика. 1980. № 4. С. 6–10.
6. Архангельский А. В. Строение и классификация топологических пространств и кардинальные инварианты // Успехи мат. наук. 1978. Т. 33, № 6. С. 29–84.

Статья поступила 28 июля 2002 г.

Величко Николай Васильевич  
Институт математики и механики УрО РАН  
ул. С. Ковалевской, 16, Екатеринбург 620219  
vel@imm.uran.ru