

О ПОДПРОСТРАНСТВАХ ГРОТЕНДИКА

С. С. Кутателадзе

Аннотация: Модуль порядково ограниченного функционала на векторной решетке является суммой двух решеточных гомоморфизмов в том и только в том случае, если ядро этого функционала служит подпространством Гротендика объемлющей решетки. Дается операторный аналог этого утверждения.

Ключевые слова: решеточный гомоморфизм, 2-дизъюнктивный оператор, подпространство Гротендика, булевозначный анализ.

Пусть X — векторная решетка, а Y — пространство Канторовича, база которого представляет собой полную булеву алгебру B . В [1] были описаны регулярные операторы T из X в Y , представимые в виде разности решеточных гомоморфизмов. Такими оказались в точности те операторы T , у которых ядро слоя bT при каждом $b \in B$ представляет собой векторную подрешетку X . Здесь будет дана аналогичная характеристика в терминах свойств ядер слоев для регулярных операторов, модуль которых представим в виде суммы двух решеточных гомоморфизмов.

Отметим, что суммы n решеточных гомоморфизмов впервые были описаны Берно, Гюсмансом и де Пагте [2] в терминах n -дизъюнктивных операторов. Обзор концептуально близких результатов дан в [3, § 5.6]. В настоящей заметке мы устанавливаем связь между 2-дизъюнктивностью и подпространствами Гротендика.

Теорема. Модуль регулярного оператора $T : X \rightarrow Y$ представляет собой сумму двух решеточных гомоморфизмов в том и только в том случае, если ядро любого слоя bT для $b \in B$ является подпространством Гротендика объемлющей решетки X .

Напомним, что подпространство H векторной решетки называют G -пространством или подпространством Гротендика, если выполнено следующее условие:

$$(\forall x, y \in H) (x \vee y \vee 0 + x \wedge y \wedge 0 \in H). \quad (1)$$

История соотношения (1) такова. В 1955 г. Гротендик выделил подпространства, удовлетворяющие (1) в пространстве $C(Q, \mathbb{R})$ непрерывных вещественных функций на компакте Q , задавая такие подпространства (см. [4]) как совокупности функций f , удовлетворяющих некоторому семейству A соотношений, имеющих для $\alpha \in A$ следующий вид:

$$f(q_\alpha^1) = \lambda_\alpha f(q_\alpha^2) \quad (q_\alpha^1, q_\alpha^2 \in Q; \lambda_\alpha \in \mathbb{R}).$$

Выделенные Гротендиком пространства дали примеры L_1 -предсопряженных банаховых пространств, не являющихся AM -пространствами. В 1969 г. Линденштраусс и Вулперт охарактеризовали указанные подпространства с помощью условия (1) и ввели термин G -пространство (см. [5]). Родственные свойства пространств Гротендика представлены также в [6, 7].

Как и в [1], доказательство сформулированной теоремы основано на аппарате «нестандартной скаляризации», сводящем операторные задачи к случаю функционалов. Используя сведения из теории векторных решеток и булевозначного анализа, мы будем придерживаться терминологии и обозначений книги [8].

Схема дальнейших рассуждений такова. С помощью функторов канонического вложения и подъема в булевозначную модель $\mathbb{V}^{(B)}$ мы сводим дело к характеристизации гиперподпространств Гротендика, служащих ядрами регулярных ограниченных функционалов в векторных решетках над плотными подкольцами поля \mathbb{R} . Скалярный случай распадается на четыре леммы.

Лемма 1. *Линейный функционал можно представить в виде суммы двух решеточных гомоморфизмов в том и только в том случае, если он положителен и его ядро является подпространством Гротендика.*

Доказательство. Необходимость почти очевидна. В самом деле, пусть $l = f + g$, где f, g — решеточные гомоморфизмы. Возьмем h_k такие, что $f(h_k) + g(h_k) = 0$ для $k := 1, 2$. Тогда

$$\begin{aligned} f(h_1 \vee h_2 \vee 0) &= f(h_1) \vee f(h_2) \vee 0 \\ &= (-g(h_1)) \vee (-g(h_2)) \vee 0 = -g(h_1) \wedge g(h_2) \wedge 0. \end{aligned}$$

Аналогично $g(h_1 \vee h_2 \vee 0) = -f(h_1 \wedge h_2 \wedge 0)$. Окончательно

$$l(h_1 \vee h_2 \vee 0 + h_1 \wedge h_2 \wedge 0) = (f + g)(h_1 \vee h_2 \vee 0 + h_1 \wedge h_2 \wedge 0) = 0.$$

Стало быть, $\ker(l)$ — подпространство Гротендика.

Достаточность. Пусть $l \geq 0$ и $\ker(l)$ — подпространство Гротендика. Если у l нет осколков, отличных от нуля и l , то l — решеточный гомоморфизм и доказывать больше ничего не нужно. Напомним, что *осколок* f — это крайняя точка порядкового отрезка $[0, f]$.

Пусть f — осколок l , $0 \neq f$, $f \neq l$ и $g := l - f$ — осколок l , дизъюнктивный к f . Ясно, что $g \neq 0$, $g \neq f$. Проверим, что $[0, f] = [0, 1]f$. Для этого возьмем функционал f_1 такой, что $0 \leq f_1 \leq f$ и $f_1 \neq 0$, $f_1 \neq f$. Положим $f_2 := f - f_1$.

Поскольку H — подпространство Гротендика, имеем

$$\begin{aligned} h_1 \vee h_2 \vee h_3 + h_1 \wedge h_2 \wedge h_3 \\ = (h_1 - h_3) \vee (h_2 - h_3) \vee 0 + (h_1 - h_3) \wedge (h_2 - h_3) \wedge 0 + 2h_3 \in H \end{aligned}$$

для $h_1, h_2, h_3 \in H$. Значит,

$$(\forall h_1, h_2, h_3 \in H) l(h_1 \vee h_2 \vee h_3) \geq l((-h_1) \vee (-h_2) \vee (-h_3)).$$

Разбиение f в сумму $f = f_1 + f_2$ порождает разбиение $l = f_1 + f_2 + g$ функционала l в сумму положительных слагаемых. Применяя теорему декомпозиции (см. [1]), можно подыскать разбиение l в сумму положительных слагаемых $l = l_1 + l_2 + l_3$ такое, что для всех $h \in H$ будет

$$l_1(h) \geq f_1(-h), \quad l_2(h) \geq f_2(-h), \quad l_3(h) \geq g(-h).$$

Поскольку H — это гиперплоскость функционала l , найдутся числа $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R}$ такие, что

$$f_1 + l_1 = \alpha_1(f + g), \quad f_2 + l_2 = \alpha_2(f + g), \quad g + l_3 = \alpha_3(f + g).$$

Суммируя все эти равенства и вспоминая, что $l \neq 0$, мы видим $\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = 2$. Складывая первые два равенства, заключаем, что

$$f + l_1 + l_2 = (\alpha_1 + \alpha_2)(f + g).$$

Значит, $(\alpha_1 + \alpha_2 - 1)f + (\alpha_1 + \alpha_2)g \geq 0$ и $\alpha_1 + \alpha_2 \geq 1$ в силу дизъюнктивности f и g . Аналогично $(\alpha_3 - 1)g + \alpha_3 f \geq 0$ и $(\alpha_3 - 1)g \geq 0$. Поскольку $g \neq 0$, имеем $\alpha_3 \geq 1$. Окончательно $\alpha_1 + \alpha_2 = 1$ и $\alpha_3 = 1$.

Таким образом, $l_3 = f$ и $l_1 + l_2 = g$. Кроме того, $f_1 - \alpha_1 f = \alpha_1 g - l_1$. Раз $0 \leq f_1 \leq f$ и $0 \leq l_1 \leq g$, то $|f_1 - \alpha_1 f| \leq (1 + |\alpha_1|)f$ и $|\alpha_1 g - l_1| \leq (1 + |\alpha_1|)g$. В силу дизъюнктивности f и g будет $f_1 = \alpha_1 f$. Поскольку $f \geq f_1 \neq 0$, мы видим, что $1 > \alpha_1 > 0$.

Лемма 1 полностью доказана.

Лемма 2. Пусть l — регулярный функционал на векторной решетке X , причем $l_+ \neq 0$ и $l_- \neq 0$. Ядро $\ker(l)$ — подпространство Гротендика в том и только в том случае, если l_+ и l_- — решеточные гомоморфизмы на X или, что то же самое, $\ker(l)$ — векторная подрешетка.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. ДОСТАТОЧНОСТЬ очевидна.

НЕОБХОДИМОСТЬ. Положим $f := l_+ \neq 0$, $g := l_- \neq 0$ и $H := \ker(f - g)$. Пусть $0 \leq \bar{f} \leq f$, $0 \leq \bar{g} \leq g$ и $h_1, h_2, h_3 \in H$. Ясно, что

$$\begin{aligned} f(h_1 \vee h_2 \vee h_3) + g((-h_1) \vee (-h_2) \vee (-h_3)) \\ \geq f((-h_1) \vee (-h_2 \vee (-h_3))) + g(h_1 \vee h_2 \vee h_3) \geq \bar{f}(-h_1) + \bar{g}(h_2). \end{aligned} \quad (2)$$

Для $x_1, x_2, x_3 \in X$ положим

$$\begin{aligned} \varepsilon_3(x, y, z) &:= x_1 \vee x_2 \vee x_3; \quad \sigma(x) := -x; \\ m(x_1, x_2, x_3) &:= \bar{f}(-x_1) + \bar{g}(x_2); \quad p := f \circ \varepsilon_3; \quad q := g \circ \varepsilon_3 \circ \sigma. \end{aligned}$$

В терминах субдифференциального исчисления с помощью новых обозначений неравенство (2) можно переписать следующим образом:

$$m \in \partial(p + q + \delta(H^3)) = \partial(p) + \partial(q) + \partial(\delta(H^3)),$$

где $\delta(U)$ — индикаторная функция множества U , а $\partial(s)$ — субдифференциал сублинейного функционала s .

По теореме декомпозиции найдутся разбиения f и g в суммы положительных слагаемых $f = f_1 + f_2 + f_3$ и $g = g_1 + g_2 + g_3$ такие, что

$$f_1 + g_1 \circ \sigma - \bar{f} \circ \sigma \in \partial(\delta(H)); \quad f_2 + g_2 \circ \sigma - \bar{g} \in \partial(\delta(H)); \quad f_3 + g_3 \circ \sigma \in \partial(\delta(H)).$$

Поскольку H — гиперплоскость функционала l , то $\partial(\delta(H)) = \{tl : t \in \mathbb{R}\}$. Значит, найдутся числа $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ такие, что

$$f_1 - g_1 + \bar{f} = \alpha(f - g); \quad f_2 - g_2 - \bar{g} = \beta(f - g); \quad f_3 - g_3 = \gamma(f - g).$$

Положим $t := \alpha + \beta + \gamma - 1$. После суммирования получаем $tf - \bar{f} = tg - \bar{g}$. Тем самым

$$0 \leq |tf - \bar{f}| = |tg - \bar{g}| = |tf - \bar{f}| \wedge |tg - \bar{g}| \leq (1 + |t|)(f \wedge g) = 0.$$

Таким образом, $\bar{f} = tf$ и $\bar{g} = tg$. В силу предположений $0 \leq t \leq 1$. Стало быть, $[0, \bar{f}] = [0, 1]f$ и $[0, \bar{g}] = [0, 1]g$. Следовательно, l — разность решеточных гомоморфизмов, и, значит, $\ker(l)$ — векторная подрешетка (ср. [1]).

Лемма 2 полностью доказана.

Лемма 3. Ядро регулярного функционала служит подпространством Гротендика в том и только в том случае, если таково ядро его модуля.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. ДОСТАТОЧНОСТЬ. Пусть $l : X \rightarrow \mathbb{R}$ — регулярный функционал. Если $\ker(|l|)$ является подпространством Гротендика, то по лемме 1 $|l| = l_1 + l_2$, где l_1 и l_2 — решеточные гомоморфизмы. Любые два решеточных гомоморфизма либо дизъюнкты, либо пропорциональны. Поэтому, не нарушая общности, можно считать, что l_1 и l_2 — дизъюнктные осколки $|l|$, отличные от 0 и $|l|$ (иначе l — решеточный гомоморфизм). Порядковый интервал $[0, |l|]$ лежит в плоскости, ибо $[0, 1]l_1 + [0, 1]l_2 = [0, |l|]$. Стало быть, все крайние точки $[0, |l|]$ принадлежат множеству $\{0, l_1, l_2, |l|\}$. Поскольку функционалы l_+ и l_- также служат дизъюнктными осколками $|l|$, мы видим, что либо $l = l_1 + l_2$, либо $l = l_1 - l_2$, либо $l = l_2 - l_1$. В первом из этих случаев $\ker(l)$ — подпространство Гротендика по лемме 1, а в двух последних — векторная подрешетка (и тем более подпространство Гротендика) в векторной решетке X .

НЕОБХОДИМОСТЬ. Пусть $\ker(l)$ — подпространство Гротендика. Если один из функционалов l_+ и l_- является нулевым, то $\ker(|l|) = \ker(l)$ и доказывать больше нечего.

Если $l_+ \neq 0$ и $l_- \neq 0$, то l_+ и l_- — решеточные гомоморфизмы по лемме 2. Таким образом, $|l|$ — сумма решеточных гомоморфизмов. Из леммы 1 вытекает, что $\ker(|l|)$ — подпространство Гротендика.

Лемма 3 полностью доказана.

Лемма 4. Ядро регулярного ограниченного функционала служит подпространством Гротендика в том и только в том случае, если модуль этого функционала представим в виде суммы двух решеточных гомоморфизмов.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть l — регулярный функционал. По лемме 3 ядро $\ker(l)$ — подпространство Гротендика в том и только в том случае, когда таково подпространство $\ker(|l|)$. Поскольку $|l|$ — положительный функционал, доказательство завершается ссылкой на лемму 1.

Лемма 4 полностью доказана.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ. Начнем со «скаляризации» задачи. Не нарушая общности, можно считать, что Y — ненулевое пространство, вложенное в качестве фундамента в расширенное пространство Канторовича \mathcal{R}^\downarrow , представляющее собой спуск поля вещественных чисел \mathcal{R} внутри $\mathbb{V}^{(B)}$ (см. [6, теорема 5.2.4]).

Пусть, X^\wedge — стандартное имя X в $\mathbb{V}^{(B)}$. Понятно, что X^\wedge — это \mathbb{R}^\wedge -векторная решетка внутри булевозначного универсума $\mathbb{V}^{(B)}$.

Пусть, далее, $l := T^\uparrow$ — подъем оператора T в $\mathbb{V}^{(B)}$. Ясно, что l действует из X^\wedge в подъем Y^\uparrow пространства Y в смысле универсума $\mathbb{V}^{(B)}$. Таким образом,

$$l(x^\wedge) = Tx$$

внутри $\mathbb{V}^{(B)}$ для всех $x \in X$, т. е. в терминах оценки истинности

$$\llbracket l : X^\wedge \rightarrow \mathcal{R} \rrbracket = \mathbb{1}, \quad (\forall x \in X) \llbracket l(x^\wedge) = Tx \rrbracket = \mathbb{1}.$$

Работая внутри $\mathbb{V}^{(B)}$, видим, что

$$\begin{aligned} & \llbracket \ker(l) \text{ — подпространство Гротендика } X^\wedge \rrbracket \\ &= \llbracket (\forall x, y \in X^\wedge)(l(x) = 0^\wedge \wedge l(y) = 0^\wedge \rightarrow l(x \vee y \vee 0 + x \wedge y \wedge 0) = 0^\wedge) \rrbracket \\ &= \bigwedge_{x, y \in X} \llbracket l(x^\wedge) = 0^\wedge \wedge l(y^\wedge) = 0^\wedge \rightarrow l((x \vee y \vee 0 + x \wedge y \wedge 0)^\wedge) = 0^\wedge \rrbracket. \quad (3) \end{aligned}$$

ДОСТАТОЧНОСТЬ. Возьмем $x, y \in X$, и пусть $b := \llbracket Tx = 0^\wedge \rrbracket \wedge \llbracket Ty = 0^\wedge \rrbracket$. Это означает, что $x, y \in \ker(bT)$. По условию ядро любого слоя bT — подпространство Гротендика. Следовательно, $bT(x \vee y \vee 0 + x \wedge y \wedge 0) = 0$. Иначе говоря,

$$\llbracket Tx = 0^\wedge \rrbracket \wedge \llbracket Ty = 0^\wedge \rrbracket \leq \llbracket T(x \vee y \vee 0 + x \wedge y \wedge 0) = 0^\wedge \rrbracket.$$

Отсюда в силу (3) $\llbracket \ker(l) \rrbracket$ — подпространство Гротендика $X^\wedge = \mathbb{1}$. Применяя лемму 4 к регулярному функционалу l внутри $\mathbb{V}^{(B)}$ и используя принцип максимума, видим, что $|l|$ — это сумма двух решеточных гомоморфизмов l_1 и l_2 внутри $\mathbb{V}^{(B)}$.

Определим операторы $T_1, T_2 : X \rightarrow \mathcal{R}\downarrow$ соотношениями

$$\llbracket T_1 x = l_1(x^\wedge) \rrbracket = \mathbb{1}, \quad \llbracket T_2 x = l_2(x^\wedge) \rrbracket = \mathbb{1}.$$

Ясно, что $T_1 + T_2 = T$ и T_1, T_2 — решеточные гомоморфизмы. Поскольку Y — фундамент $\mathcal{R}\downarrow$, значения операторов T_1, T_2 лежат в Y .

НЕОБХОДИМОСТЬ. Пусть $|T|$ — сумма двух решеточных гомоморфизмов. Ясно, что подъем суммы есть сумма подъемов слагаемых, а потому l^\wedge — регулярный функционал внутри $\mathbb{V}^{(B)}$, модуль которого есть сумма двух решеточных гомоморфизмов. Стало быть, по лемме 4 $\llbracket \ker(l) \rrbracket$ — подпространство Гротендика $\llbracket \ker(l) \rrbracket = \mathbb{1}$.

Учитывая (3), видим, что ядро любого слоя bT будет подпространством Гротендика в X . В самом деле, если $x, y \in X$, то из (3) вытекает

$$\llbracket l(x^\wedge) = 0^\wedge \wedge l(y^\wedge) = 0^\wedge \rrbracket \rightarrow \llbracket l((x \vee y \vee 0 + x \wedge y \wedge 0)^\wedge) = 0^\wedge \rrbracket = \mathbb{1}.$$

Стало быть, $\llbracket l(x^\wedge) = 0^\wedge \wedge l(y^\wedge) = 0^\wedge \rrbracket \leq \llbracket l((x \vee y \vee 0 + x \wedge y \wedge 0)^\wedge) = 0^\wedge \rrbracket$. Значит, если $b \in B$ и $bTx = bTy = 0$, то

$$\llbracket l((x \vee y \vee 0 + x \wedge y \wedge 0)^\wedge) = 0^\wedge \rrbracket \geq b.$$

Следовательно, $bT(x \vee y \vee 0 + x \wedge y \wedge 0) = 0$.

Теорема полностью доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кутателадзе С. С. О разностях решеточных гомоморфизмов // Сиб. мат. журн. 2005. Т. 46, № 2. С. 390–393.
2. Bernau S. J., Huijsmans C. B., de Pagter B. Sums of lattice homomorphisms // Proc. Amer. Math. Soc. 1992. V. 115, N 1. P. 151–156.
3. Кусраев А. Г. Мажорируемые операторы. М.: Наука, 2003.
4. Grothendieck A. Une caractérisation vectorielle-métrique des espaces L^1 // Canad. J. Math. 1955. V. 4. P. 552–561.
5. Lindenstrauss J., Wulbert D. E. On the classification of the Banach spaces whose duals are L_1 -spaces // J. Funct. Anal. 1969. V. 4, N 3. P. 332–349.
6. Semadeni Zb. Banach spaces of continuous functions. Warszawa: Polish Sci. Publ., 1971.
7. Lacey H. E. The isometric theory of classical Banach spaces. Berlin etc.: Springer-Verl., 1973.
8. Кусраев А. Г., Кутателадзе С. С. Булевозначный анализ. Изд. 2. Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 2003.

Статья поступила 21 февраля 2005

Кутателадзе Семён Самсонович
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН
пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090
sskut@math.nsc.ru