

## УСЛОВИЯ СХОДИМОСТИ ИНТЕРПОЛЯЦИОННЫХ ДРОБЕЙ ПРИ УЗЛАХ, ОТДЕЛЕННЫХ ОТ ОСОБЫХ ТОЧЕК ФУНКЦИИ

А. Г. Липчинский

**Аннотация:** Рассматривается интерполяционный процесс для класса функций, имеющих конечное число особых точек, с помощью рациональных функций, полюсы которых совпадают с особыми точками интерполируемой функции. Узлы интерполяции образуют треугольную матрицу и отделены от особых точек функции. Найдено необходимое и достаточное условие равномерной сходимости на любом компакте, не содержащем особых точек функции, последовательности интерполяционных дробей к интерполируемой функции, а также другие условия сходимости.

**Ключевые слова:** аналитическая функция, особая точка функции, интерполяционный процесс, рациональная дробь, равномерная сходимість, расходимость.

Класс однозначных аналитических функций, не имеющих других особых точек, кроме, быть может, точек  $a_s$ ,  $s = 1, 2, \dots, p + 1$ ,  $a_{p+1} = \infty$ , обозначим через  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ .

Существует единственная [1] рациональная функция вида

$$R_{n-1}(z) = \frac{P_{n-1}(z)}{Q_{m_n}(z)}, \quad (1)$$

где  $P_{n-1}(z)$  — многочлен степени  $n - 1$ ,  $Q_{m_n}(z) = \prod_{k=1}^p (z - a_k)^{m_n^{(k)}}$ ,  $m_n^{(k)}$  — натуральные числа,  $\sum_{k=1}^p m_n^{(k)} = m_n \leq n - 1$ , интерполирующая функцию  $f(z) \in A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  в узлах  $\{z_j^{(n)}\}$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ , отделенных от точек  $a_s$ , т. е. расположенных на некотором компакте, не содержащем этих точек.

В работе найдено необходимое и достаточное условие равномерной сходимости на любом компакте, не содержащем точек  $a_k$ ,  $k = 1, 2, \dots, p$ , последовательности (1), построенной для любой функции класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  по матрице узлов  $\{z_j^{(n)}\}$ , расположенных на любом компакте, не содержащем точек  $a_s$ ,  $s = 1, 2, \dots, p + 1$ , к интерполируемой функции, а также другие условия сходимости интерполяционных дробей (1).

Пусть область  $\bar{D}$  определяется неравенствами  $|z| \leq r$ ,  $|z - a_k| \geq 1/r$ ,  $k = 1, 2, \dots, p$ , где  $r$  так велико, что окружности  $|z - a_k| = 1/r$  не пересекаются и расположены внутри круга  $|z| \leq r$ , а узлы интерполяции лежат на компакте, расположенном в области  $\bar{D}$ .

Для остаточного члена дробей (1) имеет место равенство [1, 2]

$$r_{n-1}(z) = \omega_n(z) \left[ \sum_{k=1}^p \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_k} \frac{f(t) dt}{\omega_n(t)(t-z)} + \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_{p+1}} \frac{f(t) dt}{\omega_n(t)(t-z)} \right] = \omega_n(z) \sum_{s=1}^{p+1} I_n^{(s)}, \quad (2)$$

где

$$\omega_n(z) = \frac{1}{Q_{m_n}(z)} \prod_{j=1}^n (z - z_j^{(n)}), \quad z \in \bar{D}, \quad \Gamma_k : |t - a_k| = \frac{1}{d}, \quad \Gamma_{p+1} : |t| = d, \quad d > r,$$

контуры  $\Gamma_k$  и  $\Gamma_{p+1}$  положительно ориентированы относительно  $\bar{D}$ .

**Лемма 1.** Остаточный член интерполяции (2) можно представить в виде

$$r_{n-1}(z) = \omega_n(z) \left[ \sum_{\nu=m_n^{(p+1)}+1}^{\infty} b_{\nu}^{(p+1)} c_{-(\nu-m_n^{(p+1)}-1)}^{(p+1)}(z) - \sum_{k=1}^p \sum_{\nu=m_n^{(k)}+1}^{\infty} b_{-\nu}^{(k)} c_{\nu-m_n^{(k)}-1}^{(k)}(z) \right], \quad (3)$$

где  $c_l^{(k)}(z)$  — коэффициенты ряда Тейлора функции

$$\varphi_{n,k}(t) = [(t - a_k)^{m_n^{(k)}} \omega_n(t)(t - z)]^{-1}$$

в окрестности точки  $a_k$ ,  $b_{\eta}^{(s)}$  — коэффициент при  $\eta$ -м члене главной части ряда Лорана в окрестности точки  $a_s$  функции  $f(t)$ ,  $c_l^{(p+1)}(z)$  — коэффициенты разложения функции

$$\varphi_{n,p+1}(t) = [\omega_n(t)(t - z)]^{-1} t^{m_n^{(p+1)}+2},$$

$m_n^{(p+1)} = n - 1 - m_n$ , в окрестности бесконечно удаленной точки.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Рассмотрим интеграл  $I_n^{(k)}$ . Так как функция  $f(t)$  аналитическая на окружности  $\Gamma_k$  и внутри ее, за исключением, быть может, точки  $a_k$ , то в некоторой проколотой окрестности этой точки она представима рядом Лорана [3]

$$f(t) = \sum_{-\infty}^{+\infty} b_{\nu}^{(k)} (t - a_k)^{\nu}. \quad (4)$$

Следовательно, в этой окрестности имеет место равенство

$$f(t)(t - a_k)^{m_n^{(k)}} = \sum_{-\infty}^{+\infty} b_{\nu}^{(k)} (t - a_k)^{\nu+m_n^{(k)}}. \quad (5)$$

Функция  $\varphi_{n,k}(t)$  аналитическая на окружности  $\Gamma_k$  и внутри ее, за исключением точки  $a_k$ , которая является правильной точкой функции, значит, в  $\rho_k = \min\{|a_k - z_j^{(k)}|, |a_k - z|\}$ -окрестности точки  $a_k$  она разлагается в сходящийся ряд Тейлора

$$\varphi_{n,k}(t) = \sum_{l=0}^{\infty} c_l^{(k)}(z) (t - a_k)^l. \quad (6)$$

Рассматриваемый интеграл  $I_n^{(k)}$  равен коэффициенту при минус первой степени разложения подынтегральной функции в ряд по степеням  $(t - a_k)$ , взятому

со знаком минус [3]. Из равенств (5), (6) находим, что этот коэффициент равен

$\sum_{\nu=m_n^{(k)}+1}^{\infty} b_{-\nu}^{(k)} c_{\nu-m_n^{(k)}-1}^{(k)}(z)$ . Таким образом,

$$I_n^{(k)} = - \sum_{\nu=m_n^{(k)}+1}^{\infty} b_{-\nu}^{(k)} c_{\nu-m_n^{(k)}-1}^{(k)}(z), \quad k = 1, 2, \dots, p. \quad (7)$$

Поскольку функция  $f(t)$  аналитическая на окружности  $\Gamma_{p+1}$  и вне круга  $|t| \leq d$ , за исключением, быть может, точки  $t = \infty$ , то в окрестности бесконечно удаленной точки она разлагается в ряд Лорана  $\sum_{-\infty}^{+\infty} b_{\nu}^{(p+1)} t^{\nu}$ . В этой окрестности имеет место равенство

$$f(t) \cdot t^{-(m_n^{(p+1)}+2)} = \sum_{-\infty}^{+\infty} b_{\nu}^{(p+1)} t^{\nu-(m_n^{(p+1)}+2)}. \quad (8)$$

Бесконечно удаленная точка является правильной для функции  $\varphi_{n,p+1}(t)$ , следовательно, в окрестности такой точки ее разложение имеет вид

$$\varphi_{n,p+1}(t) = \sum_{l=0}^{\infty} c_{-l}^{(p+1)}(z) t^{-l}. \quad (9)$$

Последний ряд сходится при  $|t| > \rho_{p+1} = \max\{|z_j^{(n)}|, |z|\}$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ .

Из равенств (8), (9) найдем, что коэффициент при минус первой степени разложения подынтегральной функции в ряд Лорана в окрестности бесконечно удаленной точки равен  $\sum_{\nu=m_n^{(p+1)}+1}^{\infty} b_{\nu}^{(p+1)} c_{-(\nu-m_n^{(p+1)}-1)}^{(p+1)}(z)$ . Следовательно,

$$I_n^{(p+1)} = \sum_{\nu=m_n^{(p+1)}+1}^{\infty} b_{\nu}^{(p+1)} c_{-(\nu-m_n^{(p+1)}-1)}^{(p+1)}(z). \quad (10)$$

Из последнего равенства и (7) получаем утверждение леммы.

Положим

$$\lim_{t \rightarrow a_s} \varphi_{n,s}(t) = \varphi_{n,s}(a_s), \quad s = 1, 2, \dots, p+1.$$

**Лемма 2.** Для интегралов  $I_n^{(s)}$  в остаточном члене (2) интерполяционного процесса имеют место равенства

$$I_n^{(k)} = \varphi_{n,k}(a_k) O(b_{-m_n^{(k)}-1}^{(k)}), \quad k = 1, 2, \dots, p, \quad I_n^{(p+1)} = O(b_{m_n^{(p+1)}+1}^{(p+1)}). \quad (11)$$

**Доказательство.** Так как ряд (6) сходится в круге  $|t - a_k| < \rho_k$ , то

$$\overline{\lim}_{l \rightarrow \infty} \sqrt[l]{|c_1^{(k)}(z)|} = \frac{1}{\rho_k}.$$

Поскольку ряд (4) сходится в некоторой проколотой окрестности точки  $a_k$ , то для коэффициентов главной части ряда справедливо равенство

$$\overline{\lim}_{\nu \rightarrow \infty} \sqrt[\nu]{|b_{-\nu}|} = 0.$$

Заметим, что при любом  $m_n^{(k)}$  имеет место равенство

$$\overline{\lim}_{\nu \rightarrow \infty} |c_{\nu - m_n^{(k)} - 1}^{(k)}(z)|^{1/\nu} = \overline{\lim}_{\nu \rightarrow \infty} [|c_{\nu - m_n^{(k)} - 1}^{(k)}(z)|^{\frac{1}{\nu - m_n^{(k)} - 1}}]^{1 - \frac{m_n^{(k)} + 1}{\nu}} = \frac{1}{\rho_k},$$

следовательно,

$$\overline{\lim}_{\nu \rightarrow \infty} |c_{\nu - m_n^{(k)} - 1}^{(k)}(z)b_{-\nu}|^{1/\nu} = \overline{\lim}_{\nu \rightarrow \infty} |c_{\nu - m_n^{(k)} - 1}^{(k)}(z)|^{1/\nu} \cdot \lim_{\nu \rightarrow \infty} |b_{-\nu}|^{1/\nu} = 0.$$

Из последнего равенства заключаем, что при достаточно больших  $m_n^{(k)}$  члены ряда (7) по абсолютной величине убывают быстрее, чем в геометрической прогрессии. Максимальным членом ряда является первый. Таким образом, приходим к выводу, что справедливо равенство

$$I_n^{(k)} = c_0^{(k)}(z)O(b_{-m_n^{(k)} - 1}^{(k)}) = \varphi_{n,k}(a_k)O(b_{-m_n^{(k)} - 1}^{(k)}).$$

Рассуждая аналогично и принимая во внимание, что  $\varphi_{n,p+1}(\infty) = 1$ , из (10) получим второе равенство в (11).

С помощью лемм 1 и 2 остаточный член интерполяционного процесса (2) можно записать в виде

$$\begin{aligned} r_{n-1}(z) &= \omega_{n,p+1}(z)O(b_{m_n^{(p+1)} + 1}^{(p+1)}) - \sum_{k=1}^p \omega_{n,k}(z)O(b_{-m_n^{(k)} - 1}^{(k)}) \\ &= \Phi_{n,(p+1)}(z) - \sum_{k=1}^p \Phi_{n,k}(z), \quad (12) \end{aligned}$$

где  $\omega_{n,s}(z) = \omega_n(z)\varphi_{n,s}(a_s)$ ,  $s = 1, 2, \dots, p+1$ .

**Лемма 3.** При любом фиксированном  $r > 1$  величины  $|\omega_{n,s}(z)|^{1/n}$ ,  $z \in \bar{D}$ , ограничены.

**Доказательство.** Пусть  $s \neq p+1$ , тогда при  $1 \leq \alpha \leq p$  получим

$$\begin{aligned} |\omega_{n,\alpha}(z)|^{1/n} &= \left| \frac{\prod_{j=1}^n (z - z_j^{(n)}) \prod_{k=1, k \neq \alpha}^p (a_\alpha - a_k)^{m_n^{(k)}}}{\prod_{k=1}^p (z - a_k)^{m_n^{(k)}} \prod_{j=1}^n (a_\alpha - z_j^{(n)})(a_\alpha - z)} \right|^{1/n} \\ &\leq \frac{\max_j |z - z_j^{(n)}| \{\max_{k \neq \alpha} |a_\alpha - a_k|\}^{\frac{m_n - m_n^{(\alpha)}}{n}}}{\{\min_{1 \leq k \leq p} |z - a_k|\}^{m_n/n} \min_j |a_\alpha - z_j^{(n)}| |a_\alpha - z|^{1/n}} \leq \frac{2r(2r)^{m_n/n}}{(1/r)^{m_n/n} (1/r)^{1/n+1}} < 4r^4. \end{aligned}$$

Аналогично при  $s = p+1$

$$|\omega_{n,p+1}(z)|^{1/n} = |\omega_n(z)|^{1/n} \leq \frac{2r}{(1/r)^{m_n/n}} < 2r^2.$$

**Лемма 4.** Пусть

$$\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{m_n^{(\tau)}}{n} = 0, \quad 1 \leq \tau \leq p+1.$$

Каково бы ни было число  $q > 1$ , существуют по крайней мере одна точка  $a_\alpha$ ,  $\tau \neq \alpha$ , и последовательность натуральных чисел  $\{n_\alpha\}$  такие, что в некоторой  $\rho$ -окрестности точки  $a_\alpha$  имеет место неравенство

$$|\omega_{n_\alpha, \tau}(z)|^{1/n_\alpha} \geq q. \quad (13)$$

Доказательство. Поскольку  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m_n^{(\tau)}}{n} = 0$ , существует последовательность натуральных чисел  $\{n_\tau\}$  такая, что  $\lim_{n_\tau \rightarrow \infty} m_{n_\tau}^{(\tau)}(n_\tau)^{-1} = 0$ . Так как  $\sum_{s=1}^{p+1} m_n^{(s)} = n - 1$ , существуют по крайней мере одно значение  $s = \alpha$  и такая подпоследовательность  $\{n_\alpha\}$  последовательности  $\{n_\tau\}$ , что  $m_{n_\alpha}^{(\alpha)}(n_\alpha)^{-1} > \frac{1}{p+1}$ .

Пусть сначала  $\tau \neq p+1$ . Полагая, что  $\alpha \neq p+1$  в некоторой окрестности точки  $a_\alpha$ , будем иметь

$$|\omega_{n_\alpha, \tau}(z)| = |z - a_\alpha|^{-m_{n_\alpha}^{(\alpha)}} \left| \frac{\prod_{j=1}^{n_\alpha} (z - z_j^{(n_\alpha)}) \prod_{k=1, k \neq \tau}^p (a_\tau - a_k)^{m_{n_\alpha}^{(k)}}}{\prod_{j=1}^{n_\alpha} (a_\tau - z_j^{(n_\alpha)}) \prod_{k=1, k \neq \alpha}^p (z - a_k)^{m_{n_\alpha}^{(k)}} (a_\tau - z)} \right|,$$

откуда аналогично лемме 3 находим

$$|\omega_{n_\alpha, \tau}(z)|^{1/n_\alpha} \geq \frac{B_1}{|z - a_\alpha|^{\frac{1}{p+1}}},$$

где  $B_1 > 0$  не зависит от  $n_\alpha$ . В силу того, что  $|z - a_\alpha|$  может быть выбран какой угодно малой величиной, заключаем, что неравенство (13) имеет место.

Если же  $\alpha = p+1$ , то в окрестности бесконечно удаленной точки будем иметь

$$|\omega_{n_{p+1}, \tau}(z)|^{1/n_{p+1}} = |\omega_{n_{p+1}}(z)|^{1/n_{p+1}} \geq |z|^{\frac{m_{n_{p+1}}^{(p+1)} + 1}{n_{p+1}}} \left( \frac{1 - Q_1}{1 + Q_2} \right) \geq |z|^{\frac{1}{p+1}} \cdot B_2,$$

где  $0 < Q_1 < 1$ ,  $0 < Q_2 < 1$ ,  $B_2$  не зависит от  $n_{p+1}$ . Отсюда следует, что при достаточно больших  $|z|$  будет выполняться неравенство (13).

Пусть теперь  $\tau = p+1$ . В таком случае  $\alpha \neq p+1$  и в окрестности точки  $a_\alpha$  получаем

$$\begin{aligned} |\omega_{n_\alpha, p+1}(z)|^{1/n_\alpha} &= |\omega_{n_\alpha}(z)|^{1/n_\alpha} \\ &\geq |z - a_\alpha|^{-\frac{m_{n_\alpha}^{(\alpha)}}{n_\alpha}} \left| \frac{\prod_{j=1}^{n_\alpha} (z - z_j^{(n_\alpha)})}{\prod_{k=1, k \neq \alpha}^p (z - a_k)^{m_{n_\alpha}^{(k)}}} \right|^{1/n_\alpha} \geq \frac{B_3}{|z - a_\alpha|^{\frac{1}{p+1}}}, \end{aligned}$$

где  $B_3$  не зависит от  $n_\alpha$ . В силу того, что  $|z - a_\alpha|$  может быть как угодно малым, убеждаемся в справедливости (13).

**Лемма 5.** Для того чтобы последовательность (1), построенная для любой функции  $f(z) \in A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  по матрице узлов  $\{z_j^{(n)}\}$ , отделенных от точек  $a_s$ ,  $s = 1, 2, \dots, p+1$ , равномерно сходилась в некоторой замкнутой области  $\bar{G}$ , не содержащей точек  $a_s$ , к функции  $f(z)$ , необходимо и достаточно, чтобы в равенстве (12) при  $z \in \bar{G}$ ,  $n \rightarrow \infty$  для всех  $s$  имела место сходимость  $\Phi_{n,s}(z) \rightarrow 0$ .

Доказательство. Необходимость. Возьмем такую функцию  $\psi(z) \in A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ , которая имеет единственную особую точку  $a_\tau$ ,  $1 \leq \tau \leq p+1$ . В этом случае  $r_{n-1}(z) = \Phi_{n,\tau}(z)$ , где  $b_{m_n^{(\tau)}}^{(\tau)}$  — соответствующие коэффициенты ряда Лорана функции  $\psi(z)$ . Отсюда ясно, что правая и левая части одновременно стремятся или не стремятся к нулю в области  $\bar{G}$  при  $n \rightarrow \infty$ . В частности,

если интерполяционный процесс сходится, то  $\Phi_{n,\tau}(z) \rightarrow 0$ . Пусть теперь  $f(z)$  — произвольная функция класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  и последовательность (1), построенная для этой функции, равномерно сходится в  $\bar{G}$  к функции  $f(z)$ , но для одного или нескольких  $\tau$ ,  $1 \leq \tau \leq p+1$ ,  $\Phi_{n,\tau}(z)$  не стремятся к нулю при  $z \in G$ ,  $n \rightarrow \infty$ . Если  $\tau$  одно, то все слагаемые в правой части (12), кроме  $\Phi_{n,\tau}(z)$ , стремятся к нулю, следовательно,  $r_{n-1}(z) = \varepsilon_n(z) + \Phi_{n,\tau}(z)$ , где  $\varepsilon_n(z)$  бесконечно малая при  $n \rightarrow \infty$ ,  $z \in G$ . Так как  $r_{n-1}(z)$  стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ ,  $z \in G$ , то и  $\Phi_{n,\tau}(z) \rightarrow 0$ ,  $z \in G$ , при  $n \rightarrow \infty$ , что противоречит предположению. В этом случае необходимость доказана.

Если же таких  $\tau$  несколько, то, выбрав  $\psi(z)$  так, чтобы главные части лорановских разложений в окрестности точки  $a_\tau$  функций  $f(z)$  и  $\psi(z)$  совпадали, получим, что при одних и тех же узлах интерполяции  $\{z_j^{(n)}\}$  и при одинаковых кратностях полюсов дробей (1) в точках  $a_s$  значения  $\Phi_{n,\tau}(z)$  для функций  $f(z)$  и  $\psi(z)$  равны. Поскольку по предположению для любой функции из  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  величина  $r_{n-1}(z)$  стремится к нулю в области  $\bar{G}$ , то  $\Phi_{n,\tau}(z)$  для функции  $\psi(z)$  стремится к нулю, значит, и  $\Phi_{n,\tau}(z)$  для функции  $f(z)$  стремится к нулю. Снова получили противоречие с предположением, что и доказывает необходимость.

Доказательство достаточности очевидно.

**Теорема 1.** Для того чтобы последовательность интерполяционных дробей (1), построенная для любой функции  $f(z) \in A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  по матрице узлов  $\{z_j^{(n)}\}$ , отделенных от точек  $a_s$ ,  $s = 1, 2, \dots, p+1$ , равномерно сходилась на любом компакте, не содержащем точек  $a_k$ ,  $k = 1, 2, \dots, p$ , к функции  $f(z)$ , необходимо и достаточно, чтобы  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m_n^{(s)}}{n} = \gamma_s > 0$  для всех  $s$ .

Доказательство. Заметим сначала, что интерполяционный процесс сходится тогда и только тогда, когда каждое из слагаемых в правой части (12) стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$  (лемма 5).

Теорему достаточно доказать для области  $\bar{D}$ .

Необходимость. Пусть последовательность (1), построенная для любой функции  $f(z) \in A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  по матрице узлов  $\{z_j^{(n)}\}$ , равномерно сходится к  $f(z)$  в области  $\bar{D}$ , где  $r > 1$  произвольно и удовлетворяет условиям построения области  $\bar{D}$ , но при этом существует одно или несколько  $\tau$ ,  $1 \leq \tau \leq p+1$ , таких, что  $\gamma_\tau = 0$ . Возьмем последовательность  $\{n_\tau\}$ , по которой выполняется

$$\lim_{n_\tau \rightarrow \infty} m_{n_\tau}^{(\tau)} (n_\tau)^{-1} = \lim_{n_\tau \rightarrow \infty} \gamma_{n_\tau}^{(\tau)} = 0.$$

На основании леммы 4 для любого  $q > 1$  найдутся по крайней мере одна точка  $a_\alpha$ ,  $1 \leq \alpha \leq p+1$ ,  $\alpha \neq \tau$ , и подпоследовательность  $\{n_\tau\}$  такие, что в некоторой  $\rho$ -окрестности точки  $a_\alpha$  выполняется неравенство (13). Далее будем считать, что  $1/r < \rho$ . При таком выборе  $r$  в область  $\bar{D}$  попадают точки  $z$ , для которых выполняется неравенство  $1/r \leq |a_\alpha - z| < \rho$ , значит, имеет место (13).

Возьмем число  $q_1$ ,  $1 < q_1 < q$ . Рассмотрим подкласс функций класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ , коэффициенты главной части лорановских разложений которых в окрестности точки  $a_\tau$  по подпоследовательности  $\{n_\alpha\}$  удовлетворяют неравенству

$$|b_{-m_{n_\alpha-1}}^{(\tau)}| \geq q_1^{-n_\alpha}, \text{ если } \tau \neq p+1, \text{ и } |b_{m_{n_\alpha+1}}^{(p+1)}| \geq q_1^{-n_\alpha}, \text{ если } \tau = p+1.$$

Такие функции в классе  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  существуют, так как

$$q_1^{-\frac{n_\alpha}{m_{n_\alpha}^{(\tau)}+1}} = q_1^{-\frac{1}{\gamma_{n_\alpha}^{(\tau)} + \frac{1}{n_\alpha}}} \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Если функция  $f(z)$  принадлежит этому подклассу, то в кольце  $1/r \leq |a_\alpha - z| < \rho$  для слагаемого с индексом  $\tau$ ,  $1 \leq \tau \leq p+1$ , в равенстве (12) по подпоследовательности  $\{n_\alpha\}$  будем иметь

$$|\Phi_{n_\alpha, \tau}(z)|^{1/n_\alpha} \geq \frac{q}{q_1} > 1.$$

Таким образом, слагаемое, для которого  $\gamma_\tau = 0$ , в равенстве (12) по подпоследовательности  $\{n_\alpha\}$  не стремится к нулю, следовательно, интерполяционный процесс, построенный для функции  $f(z)$ , расходится в кольце  $1/r \leq |a_\alpha - z| < \rho$ , принадлежащем области  $\bar{D}$ .

Итак, последний вывод противоречит нашему предположению о сходимости последовательности (1) в области  $\bar{D}$  для любой функции  $f(z) \in A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ , значит, наше предположение неверно. Необходимость доказана.

Достаточность. Пусть

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m_n^{(s)}}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n^{(s)} = \gamma_s > 0, \quad s = 1, 2, \dots, p+1.$$

Покажем, что при любом фиксированном  $r > 1$ , удовлетворяющем условиям построения области  $\bar{D}$ , последовательность (1) равномерно сходится в  $\bar{D}$  к интерполируемой функции  $f(z) \in A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ .

Действительно, величины  $|\omega_{n,s}(z)|^{1/n}$ ,  $z \in \bar{D}$ , равномерно по  $n$  ограничены (лемма 3). Поскольку  $\lim_{\nu \rightarrow \infty} \sqrt[\nu]{|b_{-\nu}|} = 0$ ,  $\nu = 1, 2, \dots, k$ , то

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} |b_{-m_n^{(k)}-1}^{(k)}|^{1/n} &= \lim_{n \rightarrow \infty} [ |b_{-m_n^{(k)}-1}^{(k)}|^{1/(m_n+1)} ]^{(m_n+1)/n} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} [ |b_{-m_n^{(k)}-1}^{(k)}|^{1/(m_n+1)} ]^{\gamma_n^{(s)+1/n} } = 0, \quad k = 1, 2, \dots, p. \end{aligned}$$

Точно так же убедимся в справедливости равенства

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |b_{m_n^{(p+1)}+1}^{(p+1)}|^{1/n} = 0.$$

Так как  $|\omega_{n,s}(z)|^{1/n}$ ,  $s = 1, 2, \dots, p+1$ , равномерно по  $n$  ограничены в  $\bar{D}$ , а  $\lim_{n \rightarrow \infty} |b_\eta^{(s)}|^{1/n} = 0$  при  $\gamma_s > 0$ , то  $|\omega_{n,s}(z)b_\eta^{(s)}|^{1/n} = |\Phi_{n,s}(z)|^{1/n}$  являются бесконечно малыми при  $n \rightarrow \infty$ . Таким образом, каждое слагаемое в правой части равенства (12) стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ . Значит,  $\lim_{n \rightarrow \infty} r_{n-1}(z) = 0$ ,  $z \in \bar{D}$ . Теорема доказана.

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Как мы уже отметили, при выполнении условий теоремы величины  $|\Phi_{n,s}(z)|^{1/n}$ ,  $z \in \bar{D}$ ,  $s = 1, 2, \dots, p+1$ , являются бесконечно малыми при  $n \rightarrow \infty$ , следовательно, каково бы ни было число  $\varepsilon > 0$ , при всех достаточно больших  $n$  будет выполняться неравенство

$$|f(z) - R_{n-1}(z)| < \varepsilon^n, \quad z \in \bar{D}.$$

Из доказанной теоремы ясно, что если при заданных узлах интерполяции есть возможность распорядиться кратностями полюсов дробей (1) в особых точках

функции, то для сходимости интерполяционного процесса, построенного для любой функции класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ , нужно это сделать так, чтобы выполнялись неравенства  $\gamma_s > 0$ ,  $s = 1, 2, \dots, p+1$ . Если же такой возможности не представляется, то все же можно выделить подкласс функций класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  таких, что на любом компакте, не содержащем точек  $a_k$ ,  $k = 1, 2, \dots, p$ , будет обеспечена сходимость последовательности (1) к интерполируемой функции при условии  $\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n^{(\tau)} = 0$ ,  $1 \leq \tau \leq p+1$ . В частности, имеет место

**Теорема 2.** Пусть для одного или нескольких  $\tau$ ,  $1 \leq \tau \leq p+1$ , имеем  $\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n^{(\tau)} = 0$ . Для того чтобы последовательность интерполяционных дробей (1), построенных для функций класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  по матрице узлов  $\{z_j^{(n)}\}$ , отделенных от точек  $a_s$ ,  $s = 1, 2, \dots, p+1$ , равномерно сходилась на любом компакте, не содержащем точек  $a_k$ ,  $k = 1, 2, \dots, p$ , к интерполируемой функции, необходимо и достаточно, чтобы для всех  $\tau$  имели место равенства  $\lim_{n \rightarrow \infty} |b_\eta^{(\tau)}|^{1/n} = 0$ , где  $\eta = -m_n^{(\tau)} - 1$ , если  $1 \leq \tau \leq p$ , и  $\eta = m_n^{(p+1)} + 1$ , если  $\tau = p+1$ ,  $m_n^{(\tau)} \rightarrow \infty$ .

**Доказательство. НЕОБХОДИМОСТЬ.** Предположим, что последовательность (1), построенная для функции  $f(z) \in A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  по узлам  $\{z_j^{(n)}\}$ , равномерно сходится на любом компакте, не содержащем точек  $a_k$ , но для некоторого  $\tau$ ,  $1 \leq \tau \leq p+1$ , будет  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |b_\eta^{(\tau)}|^{1/n} = \bar{\gamma}_\tau > 0$ . В таком случае существует последовательность  $\{n_\tau\}$  такая, что  $\lim_{n_\tau \rightarrow \infty} |b_\eta^{(\tau)}|^{1/n_\tau} = \bar{\gamma}_\tau$ .

Поскольку  $\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n^{(\tau)} = 0$ , имеем  $\lim_{n_\tau \rightarrow \infty} \gamma_{n_\tau}^{(\tau)} = 0$ . Следовательно, по лемме 4 для  $q > \frac{1}{\bar{\gamma}_\tau}$  найдутся по крайней мере одна точка  $a_\alpha$ ,  $\tau \neq \alpha$ , и подпоследовательность  $\{n_\alpha\}$  последовательности  $\{n_\tau\}$  такие, что в некоторой  $\rho$ -окрестности точки  $a_\alpha$  выполнено неравенство

$$|\omega_{n_\alpha, \tau}(z)|^{1/n_\alpha} > \frac{1}{\bar{\gamma}_\tau}.$$

Теореме достаточно доказать для области  $\bar{D}$ , где можно считать  $1/r < \rho$ . Тогда в кольце  $1/r \leq |a_\alpha - z| < \rho$ , принадлежащем области  $\bar{D}$ , для слагаемых  $s$  индексом  $\tau$  в равенстве (12), для которых  $\bar{\gamma}_\tau > 0$ , справедливо неравенство

$$|\Phi_{n_\alpha, \tau}(z)|^{1/n_\alpha} > \frac{\bar{\gamma}_\tau}{\bar{\gamma}_\tau} = 1.$$

Таким образом, мы получили, что  $r_{n-1}(z)$  на некотором множестве из области  $\bar{D}$  не стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ , что противоречит нашему предположению, значит, предположение неверно. Необходимость доказана.

**ДОСТАТОЧНОСТЬ.** Для тех слагаемых в равенстве (12), для которых  $\gamma_s > 0$ , в теореме 1 доказано, что  $|\Phi_{n,s}(z)|^{1/n} \rightarrow 0$ ,  $z \in \bar{D}$ , при  $n \rightarrow \infty$ . Если же  $s = \tau$ , то по-прежнему  $|\omega_{n,\tau}(z)|^{1/n}$  равномерно по  $n$  ограничены в  $\bar{D}$ , а  $\lim_{n \rightarrow \infty} |b_\eta^{(\tau)}|^{1/n} = 0$  по условию теоремы. Следовательно,  $|\Phi_{n,s}(z)|^{1/n}$  также стремится к нулю в области  $\bar{D}$  при  $n \rightarrow \infty$ . Значит, все слагаемые в (12) стремятся к нулю при  $n \rightarrow \infty$  и  $z \in \bar{D}$ . Теорема доказана.

При условиях теоремы 2 замечание 1 остается в силе.



Из теоремы 2 ясно, что класс сходимости интерполяционного процесса зависит от  $\gamma_s$  и в случае, когда  $\gamma_\tau = 0$  хотя бы для одного  $s = \tau$ , он уже, чем класс функций  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ , и, следовательно, условие  $m_n^{(k)} \rightarrow \infty$  не может обеспечить сходимости интерполяционного процесса для любой функции класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ , в том числе и при специальных узлах интерполяции.

ПРИМЕР. Рассмотрим функцию  $f_1(z) = \sum_{l=1}^{\infty} c_l z^{-l}$ . Будем интерполировать ее с помощью рациональных дробей

$$R_{n-1}(z) = P_{n-1}(z)z^{-m_n}, \quad m_n \leq n-1, \quad (14)$$

в корнях степени  $n$  из единицы. Положим

$$c_{m_n+1} = \left( \frac{m_n+1}{n} \right)^{m_n+1}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m_n}{n} = 0,$$

$m_n$  — неубывающая последовательность,  $m_n \rightarrow \infty$ . В данном случае  $\bar{D}$  — кольцо  $1/r \leq |z| < r$ ,  $r > 1$ . Воспользуемся обозначениями и терминами из [2, гл. I, § 4]. Тогда  $\bar{D} = \bar{B}$  — множество типа  $B^2$  с дополнительными областями  $B^1 : |z| < 1/r$  и  $B^2 : |z| > r$ .

$$\text{Далее, } \omega_{1,n}(z) = -\frac{z^n-1}{z^{m_n+1}}, \quad \omega_{2,n}(z) = \frac{z^n-1}{z^{m_n}},$$

$$|\theta_{1,n}(z)| = {}^{m_n+1}\sqrt{|\omega_{1,n}(z)| \cdot |c_1 \varphi_1(z)|^{-1}} = {}^{m_n+1}\sqrt{\left| \frac{z^n-1}{z^{m_n+1}} \right|} \cdot |z| = {}^{m_n+1}\sqrt{|z^n-1|},$$

$$|\theta_{2,n}(z)| = {}^{n-m_n}\sqrt{|\omega_{2,n}(z)| \cdot |c_2 \varphi_2(z)|^{-1}} = \frac{1}{|z|} {}^{n-m_n}\sqrt{\left| \frac{z^n-1}{z^{m_n}} \right|} = {}^{n-m_n}\sqrt{\left| 1 - \frac{1}{z^n} \right|}.$$

Отсюда находим

$$\lim_{m_n \rightarrow \infty} |\theta_{1,n}(z)| \rightrightarrows 1, \quad z \in B^1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} |\theta_{2,n}(z)| \rightrightarrows 1, \quad z \in B^2.$$

Таким образом, для множества  $\bar{B}$  все условия теоремы 1 из [2, § 4, п. 2°] выполнены, и последовательность (14) должна сходиться к  $f_1(z)$  равномерно на множестве  $\bar{B}$  при любом  $r > 1$ . Однако это не так.

Заметим, что все коэффициенты главной части ряда Лорана функции  $f_1(z)$  в окрестности бесконечно удаленной точки равны нулю, следовательно, на основании леммы 2  $I_n^2 = 0$ . Значит,

$$|r_{n-1}(z)| = |\omega_{1,n}(z) O(b_{-m_n-1}^{(1)})| = \left| \omega_{1,n}(z) O\left( \left( \frac{m_n+1}{n} \right)^{m_n+1} \right) \right|.$$

Поскольку  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m_n}{n} = 0$ , при  $|z| > 1$  получаем

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} |r_{n-1}(z)|^{1/n} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{z^n-1}{z^{m_n+1}} \right|^{1/n} \cdot \left| O\left( \left( \frac{m_n+1}{n} \right)^{m_n+1} \right) \right|^{1/n} \\ &= |z| \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{m_n+1}{n} \right)^{\frac{m_n+1}{n}} = |z| > 1. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что последовательность (14) расходится при  $|z| > 1$ . Из приведенного примера заключаем, что условие  $\lim_{n \rightarrow \infty} m_n^{(n)} = \infty$ , указанное в теореме 1 из [2, § 4, п. 2°], не обеспечивает сходимости интерполяционного процесса на множестве  $\bar{B}$  при выполненных условиях (4) или (5) этой теоремы.

**Теорема 3.** Для того чтобы последовательность (1), построенная для любой функции из класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  по матрице узлов  $\{z_j^{(n)}\}$ , отделенных от точек  $a_s, s = 1, 2, \dots, p + 1$ , равномерно сходилась к интерполируемой функции в некоторой замкнутой области  $\bar{G}$ , не содержащей точек  $a_s$ , необходимо выполнение неравенства  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |\Phi_{n,s}(z)|^{1/n} \leq 1$ , и достаточно, чтобы  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |\Phi_{n,s}(z)|^{1/n} < 1$  для всех  $s$  в области  $\bar{G}$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} m_n^{(s)} = \infty$ .

Доказательство очевидно на основании леммы 5. Подчиняя область  $\bar{G}$  и интерполируемые функции класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  различным требованиям, из теоремы 3 можно получать различные следствия, в том числе

**Следствие 1.** Пусть  $\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n^{(\tau)} = 0$  для одного или нескольких  $\tau, 1 \leq \tau \leq p + 1$ . Для того чтобы последовательность интерполяционных дробей (1), построенных для функций класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  по матрице узлов  $\{z_j^{(n)}\}$ , отделенных от точек  $a_s, s = 1, 2, \dots, p + 1$ , равномерно сходилась в замкнутой области  $\bar{G}$ , не содержащей точек  $a_s$ , к интерполируемой функции, необходимо выполнение неравенства

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[\tau]{M_{n,\tau}} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} |b_\eta^{(\tau)}|^{-1/n}$$

и достаточно, чтобы

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[\tau]{M_{n,\tau}} < \lim_{n \rightarrow \infty} |b_\eta^{(\tau)}|^{-1/n}$$

при всех  $\tau$ , где  $M_{n,\tau} = \max_{\bar{G}} |\omega_{n,\tau}(z)|, \eta = -m_n^{(\tau)} - 1$ , если  $1 \leq \rho \leq p$ , и  $\eta = m_n^{(\tau)} + 1$ , если  $\tau = p + 1, n \rightarrow \infty$ .

Доказательство. Для тех  $s$ , для которых  $\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n^{(\tau)} > 0$ , в доказательстве теоремы 1 показано, что соотношение  $|\Phi_{n,s}(z)|^{1/n} \rightarrow 0$  выполняется на любом компакте, не содержащем точек  $a_s, s = 1, 2, \dots, p + 1, s \neq \tau$ , и для любой функции класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ .

Необходимость и достаточность условий для  $\tau$  таких, что  $\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n^{(\tau)} = 0$ , непосредственно вытекают из равенства (12) и теоремы 3.

**Замечание 2.** Как следует из приведенного выше примера, равенство  $\lim_{n \rightarrow \infty} m_n^{(s)} = \infty$ , вообще говоря, не обеспечивает интерполяционного процесса. Однако если рассматривать функции из класса  $A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ , которые в одной или нескольких точках  $a_h, 1 \leq h \leq p + 1$ , имеют полюсы порядка не выше  $m^{(h)}$ , то для сходимости процесса можно не требовать неограниченного возрастания  $m_n^{(h)}$ ; достаточно, чтобы при всех  $n$  начиная с некоторого  $N$  выполнялись неравенства  $m_n^{(h)} \geq m^{(h)}$ . В этом случае все коэффициенты  $b_{m_n^{(h)}}^{(h)}$ , где  $m_n^{(h)} \geq m^{(h)}$ , будут равны нулю и, следовательно,  $\Phi_{n,h}(z) = 0$  при любом  $z$ , отличном от точек  $a_s, s = 1, 2, \dots, p + 1$ .

**Следствие 2.** Пусть  $\gamma_{\tau_\theta} = 0$  для одного или нескольких  $\tau_\theta, \theta = 1, 2, \dots, \beta, 1 \leq \beta \leq p + 1$ . Если

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |\Phi_{n,\tau_\theta}(z)|^{1/n} < 1, \quad z \in \bar{G}_\theta, \theta = 1, 2, \dots, \beta,$$

то последовательность интерполяционных дробей (1), построенных для функции  $f(z) \in A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$  по матрице узлов  $\{z_j^{(n)}\}$ , отделенных от точек  $a_s$ ,

$s = 1, 2, \dots, p + 1$ , равномерно сходится на любом компакте, содержащемся в области  $\bar{G} = \bigcap_{\theta=1}^{\beta} \bar{G}_{\theta}$ , не включающем точек  $a_s$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО аналогично доказательству следствия 1.

Из доказанных теорем и следствий вытекает, что сходимость интерполяционного процесса с помощью дробей (1) в узлах, отделенных от особых точек функции, существенным образом зависит от распределения кратностей полюсов дробей (1) по особым точкам функции  $f(z) \in A(a_1, a_2, \dots, a_{p+1})$ , свойств коэффициентов главных частей лорановских разложений интерполируемой функции в окрестностях точек  $a_s$ ,  $s = 1, 2, \dots, p + 1$ , и матрицы узлов интерполяции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Уолш Дж. Л. Интерполяция и аппроксимация рациональными функциями в комплексной области. М.: Иностран. лит., 1961.
2. Смирнов В. И., Лебедев Н. А. Конструктивная теория функций комплексного переменного. М.; Л.: Наука, 1967.
3. Маркушевич А. И. Теория аналитических функций. М.: Наука, 1967. Т. 1.

*Статья поступила 19 октября 2004 г.*

*Липчинский Александр Григорьевич  
Ишимский гос. педагогический институт им. П. П. Ершова  
ул. Ленина, 1, Ишим 627750 Тюменской обл.  
igpi@ishim.ru*