

УДК 519.45

## О СУБНОРМАЛЬНЫХ ПОДГРУППАХ ЛИНЕЙНЫХ ГРУПП

С. Тажетдинов

**Аннотация.** Даются описания субнормальных подгрупп двумерных линейных групп над локальными и полными кольцами с обратимым элементом 2, а также субнормальных подгрупп симплектических групп над локальными кольцами с обратимым элементом 2.

**Ключевые слова:** субнормальная подгруппа, конгруэнц-подгруппа, общая линейная группа, симплектическая группа, локальное кольцо, полное кольцо, трансвекция.

В описаниях субнормальных подгрупп линейных групп качество описания, как правило, определяется некоторой арифметической функцией  $f(d)$  от субнормальной глубины  $d$  подгруппы  $H$  в группе  $G$ : чем меньше значение функции  $f(d)$ , тем лучше описание. Во всех размерностях общих линейных и симплектических групп лучшими такими функциями в настоящее время являются соответственно функции  $f(d) = \frac{1}{4}(5^d - 1)$  и  $f(d) = \frac{1}{5}(6^d - 1)$  (см [1–6]).

В настоящей работе мы улучшим эти функции для некоторых достаточно больших классов колец. В § 1, 2 мы получим функцию  $f(d) = \frac{1}{3}(4^d - 1)$  для субнормальных подгрупп двумерных линейных групп над локальными и полными кольцами с обратимым элементом 2. В § 3 получим функцию  $f(d) = \frac{1}{4}(5^d - 1)$  для субнормальных подгрупп симплектических групп над локальными кольцами с обратимым элементом 2.

Строка матрицы над кольцом  $R$ , элементы которой порождают как идеал все кольцо  $R$ , называется *унимодулярной*. Пусть  $m \geq 1$  и  $n \geq 2$  — целые числа. Согласно [7] коммутативное кольцо  $R$  называется  $(m, n)$ -полным, если для каждой  $(m \times n)$ -матрицы  $A$  над  $R$  с унимодулярными строками существуют элемент  $\varepsilon \in R$  (зависящий от  $A$ ) и обратимые элементы  $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_m \in R$  такие, что

$$A[1, \varepsilon, \varepsilon^2, \dots, \varepsilon^{n-1}]^t = [\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_m]^t,$$

где  $t$  означает транспонирование. Ясно, что  $(m, n)$ -полное кольцо является и  $(s, t)$ -полным при  $s \leq m$  и  $t \leq n$ . Таким образом, любое  $(m, n)$ -полное кольцо будет  $(1, 2)$ -полным кольцом, т. е. кольцом стабильного ранга 1. Известно (см. [7]), что если каждое поле вычетов полулокального кольца и кольца размерности 0, в том числе кольца, регулярного по Нейману, содержит более  $m(n - 1)$  элементов, то оно является  $(m, n)$ -полным кольцом.

Коммутативное кольцо с единицей, имеющее единственный максимальный идеал, называется *локальным кольцом*.

Напомним, что если существует ряд

$$H = H_0 \trianglelefteq H_1 \trianglelefteq \dots \trianglelefteq H_{d-1} \trianglelefteq H_d = G$$

подгрупп группы  $G$ , где  $H_{i-1} \trianglelefteq H_i$  означает, что  $H_{i-1}$  является нормальной подгруппой  $H_i$ , то  $H$  называется *субнормальной подгруппой* группы  $G$ . В этом случае пишут  $H \triangleleft^d G$ . Наименьшее такое  $d$  называется *субнормальной глубиной*  $H$  в  $G$ .

Пусть  $R$  — кольцо стабильного ранга 1 (в частности, любое полное или локальное кольцо) с обратимым элементом 2. Пусть  $I$  — идеал кольца  $R$ . Гомоморфизм колец  $R \rightarrow R/I$  индуцирует сюръективный (см. [7]) гомоморфизм групп  $\pi_I : GL_2(R) \rightarrow GL_2(R/I)$ . Здесь  $GL_2(R/R)$  означает единичную группу. Пусть

$$Z_I = (\text{center } GL_2(R/I))\pi_I^{-1}, \quad K_I = \{\sigma \in SL_2(R) \mid \sigma\pi_I = 1\},$$

$$E_I = \text{gr}(t_{12}(\alpha), t_{21}(\alpha) \mid \alpha \in I),$$

где  $t_{ij}$  — трансвекции. Заметим, что  $Z_R = GL_2(R)$ ,  $Z_0 = \text{center } GL_2(R)$ ,  $K_R = SL_2(R)$ ,  $K_0 = \{1\}$ . Весом матрицы  $h = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  назовем идеал  $J(h) = \text{id}(a - d, b, c)$ , а вес подгруппы  $H$  определим формулой

$$J(H) = \sum_{h \in H} J(h).$$

Под выражением  $i_n$  будем понимать произвольный элемент идеала  $I^n$ . Группу обратимых элементов кольца  $R$  обозначим через  $R^*$ .

### § 1. О субнормальных подгруппах двумерных линейных групп над локальными кольцами

В этом параграфе  $R$  — локальное кольцо с обратимым элементом 2 и максимальным идеалом  $M$ . Имеем  $R^* = R \setminus M$ .

**Лемма 1.** Если  $I \neq R$  и подгруппа  $H$  группы  $GL_2(R)$  нормализуется подгруппой  $K_I$ , то  $H \geq K_J$ , где  $J = J(H) \cdot I^4$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $h = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  — матрица из  $H$  и  $\alpha \in I$ . Пусть  $q = 1 + c\alpha$ ,  $v = a\alpha(2 + c\alpha)$ . Тогда  $d(q) = \text{diag}(q^{-1}, q) \in K_I$  и  $H$  содержит матрицу

$$h_1 = [h, d(q)t_{12}(v)] = \begin{pmatrix} q^{-2} & * \\ 0 & q^2 \end{pmatrix}.$$

Пусть  $\varepsilon = (2 + c\alpha)(2 + 2c\alpha + c^2\alpha^2)$ . Поскольку  $2 \in R^*$  и  $I \neq R$ , то  $\varepsilon \in R^*$ . Далее, для любого элемента  $\beta \in I$  в  $H$  содержится матрица  $[h_1, t_{12}(\varepsilon^{-1}\beta)] = t_{12}(-c\alpha\beta)$ , т. е.  $t_{12}(c\alpha\beta) \in H$ . Отсюда ввиду произвольности элементов  $\alpha, \beta \in I$

$$t_{12}(ci_2) \in H. \tag{1}$$

Аналогично, заменяя в этих рассуждениях  $a, c, d(x), t_{12}(x)$  соответственно на  $d, b, d^{-1}(x), t_{21}(x)$ , получаем

$$t_{21}(bi_2) \in H. \tag{2}$$

Рассмотрев теперь в качестве  $h$  матрицу (2), вместо (1) получим

$$t_{12}(bi_4) \in H. \tag{3}$$

Аналогично, рассмотрев в качестве  $h$  матрицу (1), вместо (2) имеем

$$t_{21}(ci_4) \in H. \tag{4}$$

Далее, для произвольного  $\gamma \in I$  в  $H$  содержится матрица

$$t_{21}^{-1}(\gamma)ht_{21}(\gamma) = \begin{pmatrix} a + b\gamma & b \\ c + (d - a)\gamma - b\gamma^2 & d - b\gamma \end{pmatrix}.$$

Ввиду (1) отсюда следует, что  $t_{12}((c + (d - a)\gamma - b\gamma^2)i_2) \in H$ . Учитывая (1) и (3), имеем  $t_{12}((d - a)\gamma i_2) \in H$ . В силу произвольности  $\gamma \in I$  из последнего соотношения получим

$$t_{12}((a - d)i_3) \in H. \quad (5)$$

Аналогично выводится включение

$$t_{21}((a - d)i_3) \in H. \quad (6)$$

Из (1)–(6) окончательно имеем  $H \geq E_{J'}$ , где  $J' = J(h) \cdot I^4$ . Ввиду произвольности матрицы  $h \in H$  отсюда получим  $H \geq E_J$ , где  $J = J(H) \cdot I^4$ .

Подгруппы  $H^g$ ,  $g \in SL_2(R)$ , также нормализуются нормальной подгруппой  $K_I$ . Поскольку  $J(H^g) = J(H)$ , только что доказанное включение дает  $H^g \geq E_J$ , где  $J = J(H) \cdot I^4$ . Отсюда  $H \geq E_J^g$  для всех  $g \in SL_2(R)$ . Поэтому  $H$  содержит нормальную подгруппу группы  $SL_2(R)$ , порожденную подгруппой  $E_J$ , которая согласно [7, теорема III.2] совпадает с  $K_J$ . Лемма 1 доказана.

**Лемма 2.** Если  $|R/M| \neq 3$  и подгруппа  $H$  группы  $GL_2(R)$  нормализуется подгруппой  $K_I$ , то  $H \geq K_J$ , где  $J = J(H) \cdot I^4$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если  $I \neq R$ , то утверждение следует из леммы 1, если же  $I = R$ , то — из [8] (см. также [9, с. 245–250]).

**Теорема 1.** Пусть  $R$  — локальное кольцо с обратимым элементом 2 и  $|R/M| \neq 3$ . Пусть  $SL_2(R) \leq G \leq GL_2(R)$ . Если  $H \triangleleft^d G$ , то

$$K_{J^{f(d)}} \leq H \leq Z_J,$$

где  $J = J(H)$  и  $f(d) = \frac{1}{3}(4^d - 1)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ аналогично доказательству соответствующей теоремы из [10] и ведется по субнормальной глубине  $d$  подгруппы  $H$ .

Пусть  $d = 1$ . Тогда  $H$  нормализуется подгруппой  $K_R = SL_2(R)$  и по лемме 2  $H \geq K_J$ , где  $J = J(H)$ .

Пусть теперь  $d > 1$  и утверждение теоремы выполнено для всех подгрупп  $M \triangleleft^{d-1} G$ . Тогда  $H \triangleleft M$  для некоторой такой подгруппы  $M$  и  $K_W \leq M$ , где  $W = J(M)^{f(d-1)}$ . Таким образом,  $H$  нормализуется подгруппой  $K_W$ , а следовательно, по лемме 2  $H \geq K_{J \cdot W^4}$ . Так как  $J = J(H) \subseteq J(M)$ , то

$$J \cdot W^4 \supseteq J^{4f(d-1)+1} = J^{f(d)},$$

где  $f(d) = \frac{1}{3}(4^d - 1)$ . Поэтому  $H \geq K_{J^{f(d)}}$ . Включение  $H \leq Z_J$  очевидно.

## § 2. О субнормальных подгруппах двумерных линейных групп над полными кольцами

В этом параграфе  $R$  — (1,6)-полное, (2,4)-полное или (3,3)-полное кольцо с обратимым элементом 2.

Примерами таких колец являются полулокальные кольца и кольца размерности 0 с обратимым элементом 2, у которых каждое поле вычетов содержит более пяти элементов.

**Лемма 3.** Если подгруппа  $H$  группы  $GL_2(R)$  нормализуется подгруппой  $K_I$ , то  $H \geq K_J$ , где  $J = J(H) \cdot I^4$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть  $h \in H$  и  $d(q)$  — матрицы указанного выше вида (лемма 1) и  $\alpha \in I$ . Согласно определению кольца  $R$  существует такой элемент  $x \in R$ , что все элементы  $x, 1 + c\alpha x, 2 + c\alpha x, 2 + 2c\alpha x + c^2\alpha^2x^2$  принадлежат  $R^*$ . Пусть теперь  $q = 1 + c\alpha x, v = a\alpha x(2 + c\alpha x)$ . Тогда  $H$  содержит матрицу

$$h_1 = [h, d(q)t_{12}(v)] = \begin{pmatrix} q^{-2} & * \\ 0 & q^2 \end{pmatrix}.$$

Имеем  $\varepsilon = x(2 + c\alpha x)(2 + 2c\alpha x + c^2\alpha^2x^2) \in R^*$ . Для любого элемента  $\beta \in I$  подгруппе  $H$  принадлежит матрица  $[h_1, t_{12}(\varepsilon^{-1}\beta)] = t_{12}(-c\alpha\beta)$ , т. е.  $t_{12}(c\alpha\beta) \in H$ .

Ввиду произвольности элементов  $\alpha, \beta \in I$  отсюда получаем  $t_{12}(ci_2) \in H$ .

Далее доказательство продолжится точно так же, как и в случае леммы 1.

**Теорема 2.** Пусть  $R$  — (1, 6)-полное, (2, 4)-полное или (3, 3)-полное кольцо с обратимым элементом 2 и  $SL_2(R) \leq G \leq GL_2(R)$ . Если  $H \triangleleft^d G$ , то

$$K_{J^{f(d)}} \leq H \leq Z_J,$$

где  $J = J(H)$  и  $f(d) = \frac{1}{3}(4^d - 1)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ ввиду леммы 3 ничем не отличается от доказательства теоремы 1.

Напомним, что если в кольце  $R$  разрешимо уравнение  $axa = a$  для каждого  $a \in R$ , то  $R$  называется *регулярным* (или *регулярным по Нейману*) *кольцом*.

**Следствие 1.** Пусть  $R$  — коммутативное регулярное кольцо с обратимыми элементами 2, 3, 5 и  $SL_2(R) \leq G \leq GL_2(R)$ . Тогда каждая субнормальная подгруппа группы  $G$  является ее нормальной подгруппой.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Каждое поле вычетов такого регулярного кольца имеет не менее семи элементов, поэтому оно содержится в каждом из колец теоремы 2. Пусть теперь  $H$  — субнормальная подгруппа группы  $G$ . Тогда согласно теореме 2 имеем  $K_{J^n} \leq H \leq Z_J$ , где  $J = J(H)$  и  $n$  — натуральное число. В коммутативном регулярном кольце  $J^n = J$  для любого идеала  $J$  и любого натурального числа  $n$ . Поэтому  $K_J \leq H \leq Z_J$ . Нормальность такой подгруппы  $H$  очевидна:  $[G, H] \leq [G, Z_J] \leq K_J \leq H$ .

Из теорем 1 и 2 получим

**Следствие 2.** Пусть  $R$  — любое из следующих двух колец:

- 1)  $R$  — локальное кольцо с обратимым элементом 2 и  $|R/M| \neq 3$ ;
- 2)  $R$  — (1, 6)-полное, (2, 4)-полное или (3, 3)-полное кольцо с обратимым элементом 2.

Подгруппа  $H$  субнормальна в группе  $GL_2(R)$  тогда и только тогда, когда

$$K_{J^n} \leq H \leq Z_J \tag{7}$$

для некоторого идеала  $J$  кольца  $R$  и некоторого целого числа  $n \geq 1$ . Наименьшее такое  $n$  и субнормальная глубина  $d$  подгруппы  $H$  связаны соотношением

$$d - 1 \leq n \leq \frac{1}{3}(4^d - 1).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если  $H \triangleleft^d GL_2(R)$ , то согласно теоремам 1 и 2 условие (7) выполняется для  $J = J(H)$  и  $n = f(d)$ . Обратно, пусть выполнено (7)

для некоторого идеала  $J$  и целого числа  $n$ . Так как  $Z_J/K_{J^n}$  — нильпотентная группа степени  $\leq n$  (в ней имеется центральная матрица  $Z_J^* \geq Z_{J^2}^* \geq \dots \geq Z_{J^n}^* \geq 1$ , где звездочка обозначает факторизацию по  $K_{J^n}$ ), то ее подгруппа  $H/K_{J^n}$  субнормальна в  $Z_J/K_{J^n}$  и имеет субнормальную глубину  $\leq n$  (см. [11, теорема 16.2.2]). Поэтому  $H$  субнормальна в  $GL_2(R)$  и имеет субнормальную глубину  $\leq n + 1$ .

В заключение параграфа заметим, что кольца теоремы 2 содержат в себе кольца теоремы 1, за исключением случая  $|R/M| = 5$ .

### § 3. О субнормальных подгруппах симплектических групп над локальными кольцами

В этом параграфе мы улучшим описание субнормальных подгрупп симплектических групп, данное в [6] (мы сохраняем определения и обозначения работы [6]).

**Теорема 3.** Пусть  $R$  — локальное кольцо с обратимым элементом 2 и  $\dim V(R) \geq 4$ . Если подгруппа  $H$  группы  $\mathrm{Sp}(V)$  нормализуется подгруппой  $\mathrm{SSp}(V, I)$ , то  $H \geq H' \geq \mathrm{SSp}(V, J(H) \cdot I^5)$ , где  $H' = [H, \mathrm{SSp}(V, I)]$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Для доказательства этой теоремы достаточно повторить доказательство теоремы 1 из [6], используя при этом в доказательстве предложения 1 вместо включения (20) работы [3] включение (1) настоящей работы. Тогда выражение  $i_5$  в этом предложении заменится выражением  $i_4$ , поэтому в предложении 2 идеал  $I^5$  заменится идеалом  $I^4$ , наконец, идеал  $I^6$  в теореме 1 работы [6] заменится большим идеалом  $I^5$ . Теорема доказана.

**Теорема 4.** Пусть  $R$  — локальное кольцо с обратимым элементом 2 и  $\dim V(R) \geq 4$ . Если  $H \triangleleft^d \mathrm{Sp}(V)$ , то

$$\mathrm{SSp}(V, J^{f(d)}) \leq H \leq \mathrm{GSp}(V, J),$$

где  $J = J(H)$  и  $f(d) = \frac{1}{4}(5^d - 1)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ** ввиду теоремы 3 ничем не отличается от доказательства теоремы 1.

**Следствие.** Подгруппа  $H$  субнормальна в группе  $\mathrm{Sp}(V)$  тогда и только тогда, когда

$$\mathrm{SSp}(V, J^n) \leq H \leq \mathrm{GSp}(V, J),$$

для некоторого идеала  $J$  кольца  $R$  и некоторого целого числа  $n \geq 1$ . Наименьшее такое  $n$  и субнормальная глубина  $d$  подгруппы  $H$  связаны соотношением

$$d - 1 \leq n \leq \frac{1}{4}(5^d - 1).$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО СЛЕДСТВИЯ** ввиду теоремы 4 ничем, по сути, не отличается от доказательства следствия 2 (см. также [12, следствие 1]).

В заключение отметим, что в работе [13] для субнормальных подгрупп общих линейных групп получена оценка  $f(d) \geq 2^d - 1$ . Таким образом, в рассмотренных нами случаях двумерных линейных групп для улучшения функции  $f(d)$  остаются только следующие две возможности:  $f(d) = 2^d - 1$  и  $f(d) = \frac{1}{2}(3^d - 1)$ . Получение первой из этих функций над каким бы то ни было кольцом, очевидно, технически невозможно. То же самое относится ко второй функции, а также к функции  $f(d) = \frac{1}{3}(4^d - 1)$  в симплектическом случае.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Arrell D. G. The subnormal subgroup structure of the infinite general linear group // Proc. Edinburgh Math. Soc. 1982. V. 25, N 1. P. 81–86.
2. Vavilov N. A. A note on the subnormal structure of general linear groups // Math. Proc. Cambridge Phil. Soc. 1990. V. 107, N 2. P. 193–196.
3. Тажетдинов С. Субнормальное строение двумерных линейных групп над кольцами, близкими к полям // Алгебра и логика. 1985. Т. 24, № 4. С. 414–425.
4. Тажетдинов С. Субнормальное строение двумерных линейных групп над полными кольцами // Мат. заметки. 2002. Т. 71, № 6. С. 924–930.
5. Arrell D. G. The subnormal subgroup structure of the infinite symplectic group // Proc. Edinburgh Math. Soc. 1982. V. 25, N 3. P. 209–216.
6. Тажетдинов С. Строение субнормальных подгрупп симплектических групп над локальными кольцами // Сиб. мат. журн. 2006. Т. 47, № 3. С. 665–669.
7. McDonald B. R.  $Gl_2$  of rings with many units // Comm. Algebra. 1980. V. 8, N 9. P. 869–888.
8. Klingenberg W. Lineare Gruppen uber lokalen Ringen // Amer. J. Math. 1961. V. 83, N 1. P. 137–153.
9. McDonald B. R. Geometric algebra over local rings. New York: Marcel Dekker, Inc., 1976.
10. Wilson J. S. The normal and subnormal structure of general linear groups // Proc. Cambridge Phil. 1982. V. 71, N 2. P. 163–177.
11. Каргаполов М. И., Мерзляков Ю. И. Основы теории групп. М.: Наука, 1982.
12. Тажетдинов С. Субнормальное строение симплектических групп над локальными кольцами // Мат. заметки. 1985. Т. 36, № 2. С. 289–298.
13. Vaserstein L. N. The subnormal structure of general linear groups // Proc. Cambridge Phil. Soc. 1986. V. 99, N 3. P. 425–431.

*Статья поступила 21 июня 2006 г.*

Тажетдинов Сагалатдин  
Каракалпакский гос. университет им. Бердаха, математический факультет,  
ул. Ч. Абдирова, 1, Нукус 742012, Узбекистан  
Tajetdinov2003@mail.ru