

## ПЕРЕСТАНОВОЧНОСТЬ ПРОЕКТОРОВ И ХАРАКТЕРИЗАЦИЯ СЛЕДА НА АЛГЕБРАХ ФОН НЕЙМАНА

А. М. Бикчентаев

**Аннотация.** Получены новые необходимые и достаточные условия коммутирования проекторов в терминах операторных неравенств. Эти неравенства применены для характеристики следа на алгебрах фон Неймана в классе всех положительных нормальных функционалов. Получена характеристика следа на алгебрах фон Неймана в терминах коммутирования произведений проекторов под знаком веса.

**Ключевые слова:** гильбертово пространство, алгебра фон Неймана, спектральная теорема, вес, след, нормальный функционал, линейный ограниченный оператор, проектор, операторное неравенство, перестановочность операторов.

### Введение

Исследования по задачам характеристики следов в классе нормальных весов или функционалов на алгебрах фон Неймана начались в 70-е гг. XX в. Недавние продвижения в теории сингулярных следов на идеалах компактных операторов и важные приложения этой теории в некоммутативной геометрии привели к задачам характеристики следов в более широких классах весов на алгебрах фон Неймана.

Настоящая заметка является продолжением работ [1–4], обозначений и терминологии которых мы придерживаемся. В [2] доказано неупрощаемое (по числу сомножителей) утверждение: *если алгебра фон Неймана  $\mathcal{M}$  не имеет прямого абелева слагаемого (соответственно собственно бесконечна), то каждый оператор  $x \in \mathcal{M}$  представляется в виде конечной суммы  $x = \sum x_k$ , где каждое  $x_k$  есть произведение не более чем трех (соответственно двух) проекторов из  $\mathcal{M}$ .* В [3] дано второе доказательство этого факта с равномерной оценкой количества слагаемых в таких представлениях. Наименьшая верхняя граница, равная трем, связана с существованием нетривиального конечного следа на этих алгебрах.

В [4] получено новое условие коммутирования пары проекторов в терминах их верхней (нижней) грани в решетке всех проекторов алгебры и показано, что каждый косоэрмитов элемент собственно бесконечной алгебры фон Неймана  $\mathcal{M}$  представляется в виде конечной суммы коммутаторов проекторов из  $\mathcal{M}$ . В конечномерном случае в терминах конечных сумм коммутаторов проекторов описано множество операторов с нулевым каноническим следом  $\text{tr}$ .

---

Работа выполнена при финансовой поддержке Федерального агентства по науке и инновациям (госконтракт № 02.740.11.0193).

В данной работе установлен новый критерий перестановочности проекторов в терминах операторного неравенства. Это неравенство и ряд других неравенств применены для характеристики следа в классе всех положительных нормальных функционалов на алгебре фон Неймана. Получен критерий попарной ортогональности набора проекторов в терминах одного операторного неравенства. Показано, что в отличие от подобных квазиподобные операторы не обязаны принадлежать одному и тому же идеалу.

Получена характеристика следа на алгебрах фон Неймана в терминах коммутирования произведений проекторов под знаком веса. Выдвинута гипотеза.

Часть результатов (без доказательств) анонсирована в кратком сообщении [5]. Сведения о других характеристиках следа можно почерпнуть в [6–10], см. также библиографию в них.

### § 1. Определения и обозначения

Пусть  $\mathcal{H}$  — гильбертово пространство над полем  $\mathbb{C}$  и  $e$  — тождественный оператор в  $\mathcal{H}$ . Через  $\mathcal{B}(\mathcal{H})$  обозначим \*-алгебру всех линейных ограниченных операторов в  $\mathcal{H}$ , и пусть  $\sigma(x)$  — спектр оператора  $x \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ ,  $|x| = (x^*x)^{1/2}$ . Коммутантом множества  $X \subset \mathcal{B}(\mathcal{H})$  называется множество

$$X' = \{y \in \mathcal{B}(\mathcal{H}) : xy = yx, x^*y = yx^* (x \in X)\}.$$

\*-Подалгебра  $\mathcal{M}$  алгебры  $\mathcal{B}(\mathcal{H})$  называется алгеброй фон Неймана, действующей в гильбертовом пространстве  $\mathcal{H}$ , если  $\mathcal{M} = \mathcal{M}''$ . Если  $X \subset \mathcal{B}(\mathcal{H})$ , то  $X'$  — алгебра фон Неймана, а  $X''$  — наименьшая алгебра фон Неймана, содержащая  $X$ . Для алгебры фон Неймана  $\mathcal{M}$  операторов в  $\mathcal{H}$  через  $\mathcal{M}^{\text{nor}}$ ,  $\mathcal{M}^{\text{h}}$ ,  $\mathcal{M}^{\text{u}}$ ,  $\mathcal{M}^+$ ,  $\mathcal{Z}(\mathcal{M})$  и  $\mathcal{M}^{\text{pr}}$  обозначим ее нормальную, эрмитову, унитарную, положительную части, центр и решетку проекторов соответственно. Пусть  $\mathcal{M}^{\text{s}} = \mathcal{M}^{\text{h}} \cap \mathcal{M}^{\text{u}}$ ,  $s_r(x)$  — правый носитель оператора  $x \in \mathcal{M}$ , т. е. проектор на  $\overline{\text{Ran}(x^*)}$ . Если  $x = u|x|$  — полярное разложение  $x$ , то  $s_r(x) = u^*u$ . Для  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$  пишем  $p \sim q$ , если  $p = u^*u$  и  $q = uu^*$  с некоторым  $u \in \mathcal{M}$ , и пусть  $p^\perp = e - p$ . Если  $\{p_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{M}^{\text{pr}}$ , то  $p = \bigwedge_{i \in I} p_i \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$  определяется равенством  $p\mathcal{H} = \bigcap_{i \in I} p_i\mathcal{H}$ , а

$$\bigvee_{i \in I} p_i = \left(\bigwedge_{i \in I} p_i^\perp\right)^\perp \text{ — проектор на } \overline{\text{Lin} \bigcup_{i \in I} p_i\mathcal{H}}.$$

Весом на  $\mathcal{M}$  называется отображение  $\varphi : \mathcal{M}^+ \rightarrow [0, +\infty]$  такое, что

$$\varphi(x + y) = \varphi(x) + \varphi(y), \quad \varphi(\lambda x) = \lambda\varphi(x) \quad x, y \in \mathcal{M}^+, \lambda \geq 0, 0 \cdot \infty \equiv 0.$$

Вес  $\varphi$  на  $\mathcal{M}$  называется точным, если  $\varphi(x) = 0 \implies x = 0$ ,  $x \in \mathcal{M}^+$ ; нормальным, если  $x_i \nearrow x$ ,  $(x_i, x \in \mathcal{M}^+) \implies \varphi(x) = \sup \varphi(x_i)$ ; полуконечным, если  $\mathfrak{M}_\varphi = \text{Lin}\{x \in \mathcal{M}^+ : \varphi(x) < +\infty\}$  ультраслабо плотно в  $\mathcal{M}$ ; конечным, если  $\varphi(e) < +\infty$ ; следом, если  $\varphi(x^*x) = \varphi(xx^*)$ ,  $x \in \mathcal{M}$ . Ограничение  $\varphi|_{\{x \in \mathcal{M}^+ : \varphi(x) < +\infty\}}$  корректно продолжается по линейности до функционала на  $\mathfrak{M}_\varphi$ . Такое продолжение позволяет отождествлять конечные веса с положительными функционалами на  $\mathcal{M}$ . Пусть  $\mathcal{M}_*^+$  — конус положительных нормальных функционалов на  $\mathcal{M}$  и  $f(t) = \sqrt{t(1-t)}$  для  $0 \leq t \leq 1$ .

### § 2. Новые свойства произведений проекторов

**Предложение 2.1.** Для  $p, q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pr}}$  следующие условия эквивалентны:

- (i)  $|p - q| \leq p + q$ ;
- (ii)  $pqr \leq q$ ;

(iii)  $pq = qp$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Эквивалентность (i)  $\iff$  (iii) установлена в [11, предложение 1].

Импликация (iii)  $\implies$  (ii) следует из функционального исчисления для  $C^*$ -алгебр.

(ii)  $\implies$  (iii). Умножив неравенство (ii) с обеих сторон на  $q^\perp$ , имеем  $0 = q^\perp p q p q^\perp = |q p q^\perp|^2$ . Поэтому  $q p q^\perp = 0$  и  $q p = q p q = p q$ . Предложение доказано.  $\square$

ЗАМЕЧАНИЕ 2.2. Пусть  $\{p, q\} \subset \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pr}}$ .

(i) Имеем

$$p + q \leq e \iff pq = qp = 0; \quad p + q \leq e + p \wedge q \iff pq = qp.$$

В обеих эквивалентностях оператор  $e$  можно заменить на  $p \vee q$ .

(ii) В эквивалентности  $p \vee q \leq p + q \iff pq = qp$  импликация  $\implies$  следует из замечания:  $r \equiv p \vee q - p \leq q$ , поэтому  $r \leq q r = r q$  и  $p q = q p$  в силу равенства  $p = p \vee q - r$ .

(iii) Если  $\mathcal{M}$  — алгебра фон Неймана и  $p, q \in \mathcal{M}$ , то  $p \vee q \leq p + s q s$  для некоторого  $s \in \mathcal{M}^s$ . Действительно, существует  $s \in \mathcal{M}^s$  такой, что  $p \vee q - p = s(q - p \wedge q)s$  [12, гл. 3, лемма 3.47]. Имеем  $p \vee q = p + s q s - s(p \wedge q)s \leq p + s q s$ .

**Теорема 2.3.** Пусть  $\{p_k\}_{k=1}^n \subset \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pr}}$ ,  $n \geq 2$ . Тогда

$$p_k p_i = 0 \quad (k, i = 1, \dots, n, \quad k \neq i) \iff a_n \equiv \left| \prod_{k=1}^n (e + p_k) \right| \leq 2e.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. НЕОБХОДИМОСТЬ. Пусть  $\{p_k\}_{k=1}^n \subset \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pr}}$  и  $p_k p_i = 0$  при  $k \neq i$ , тогда

$$a_n = \prod_{k=1}^n (e + p_k) = e + \sum_{k=1}^n p_k \leq 2e.$$

ДОСТАТОЧНОСТЬ. Заметим, что

$$|x| \leq \lambda e \iff |x|^2 \leq \lambda^2 e \quad (x \in \mathcal{B}(\mathcal{H}), \quad \lambda \geq \|x\|).$$

Воспользуемся методом математической индукции. Для  $n = 2$  имеем

$$\begin{aligned} a_2^2 &= (e + p_2)(e + p_1)^2(e + p_2) = (e + p_2)(e + 3p_1)(e + p_2) \\ &= e + 3(p_1 + p_2 + p_1 p_2 + p_2 p_1 + p_2 p_1 p_2) = e + 3(p_1 + p_2)^2 + 3p_2 p_1 p_2 \leq 4e. \end{aligned}$$

Поскольку  $p_2 p_1 p_2 \geq 0$ , то  $(p_1 + p_2)^2 \leq e$ , тем самым  $p_1 + p_2 \leq e$ . Следовательно,  $p_1 p_2 = 0$ .

Пусть утверждение теоремы верно для всех  $n \leq m - 1$  и выполнено неравенство

$$a_m^2 = (e + p_m)(e + p_{m-1}) \cdots (e + p_1)(e + p_1) \cdots (e + p_{m-1})(e + p_m) \leq 4e,$$

т. е.  $(e + p_m)a_{m-1}^2(e + p_m) \leq 4e$ . Умножив это неравенство с обеих сторон на  $(e + p_m)^{-1}$ , имеем  $a_{m-1}^2 \leq 4(e + p_m)^{-2} = 4(e + 3p_m)^{-1} \leq 4e$ .

По предположению индукции  $\{p_k\}_{k=1}^{m-1}$  является набором попарно ортогональных проекторов. Теперь

$$\prod_{k=1}^{m-1} (e + p_k) = e + \sum_{k=1}^{m-1} p_k \equiv e + r, \quad r \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pr}},$$

поэтому

$$a_m^2 = (e + p_m)(e + r)^2(e + p_m) \leq 4e$$

и  $p_m r = 0$  в силу утверждения, установленного для  $n = 2$ . Осталось заметить, что  $0 \leq p_m p_k p_m \leq p_m r p_m = 0$ , тем самым  $|p_k p_m|^2 = 0$  и  $p_k p_m = 0$  для всех  $k = 1, 2, \dots, m - 1$ . Теорема доказана.  $\square$

Пусть  $\tau$  – точный нормальный полуконечный след на  $\mathcal{M}$ ,  $L^1(\mathcal{M}, \tau)$  – пространство  $\tau$ -интегрируемых операторов [13, 14]. Если  $\mathcal{M} = \mathcal{B}(\mathcal{H})$  и  $\tau = \text{tr}$ , то  $L^1(\mathcal{M}, \tau)$  совпадает с идеалом  $\mathcal{S}_1$  ядерных операторов.

В 1993 г. А. Н. Шерстнев поставил следующий вопрос. Пусть  $x, y \in \mathcal{M}^+$  и  $xy \in L_1(\mathcal{M}, \tau)$ . Будет ли  $x^{1/2} y x^{1/2}$  принадлежать  $L^1(\mathcal{M}, \tau)$ ?

В [15] (см. также [16]) получен положительный ответ и построен пример таких  $p, q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pf}}$ , что  $pqr \in \mathcal{S}_1$ , но  $pq \notin \mathcal{S}_1$ . В [16] показано, что для всех идеалов  $J$  в  $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ , отличных от идеалов конечномерных и компактных операторов ( $\mathcal{H}$  сепарабельно и  $\dim \mathcal{H} = \infty$ ), найдутся такие  $p, q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pf}}$ , что  $pqr \in J$ , но  $pq \notin J$ . Поэтому операторы  $pq$  и  $pqr$  не всегда подобны и циклическая перестановка проекторов в произведениях под знаком  $\text{tr}$  при  $\dim \mathcal{H} = \infty$  (см. также [4]) в общем случае недопустима.

Напомним (см. [17; 18, гл. II, §3]), что операторы  $a, b$  квазиподобны, если  $ax = xb$  и  $ya = by$  для некоторых  $x, y \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$  с  $\text{Ker}(x) = \text{Ker}(y) = \{0\}$  и  $\text{Ran}(x) = \text{Ran}(y) = \mathcal{H}$ .

**Предложение 2.4.** Для  $p, q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pf}}$  операторы  $pq$  и  $pqr$  квазиподобны, причем  $\sigma(pq) = \sigma(pqr)$ .

**Доказательство.** Согласно [19]  $p, q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pf}}$  находятся в гильбертовом пространстве  $\mathcal{H}$  в общем положении (a generic position), если

$$p \wedge q = p \wedge q^\perp = p^\perp \wedge q = p^\perp \wedge q^\perp = 0.$$

В этом случае  $\mathcal{H} = \mathcal{H} \oplus \mathcal{H}$  и

$$p = \begin{pmatrix} 1_{\mathcal{H}} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad q = \begin{pmatrix} c^2 & sc \\ cs & s^2 \end{pmatrix}$$

для некоторых  $s, c \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^+$ ,  $\text{Ker}(s) = \text{Ker}(c) = \{0\}$  и  $s^2 + c^2 = 1_{\mathcal{H}}$ . Для произвольных  $p, q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pf}}$  можем записать прямые суммы:

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \oplus \mathcal{H}_2 \oplus \mathcal{H}_3 \oplus \mathcal{H}_4 \oplus \mathcal{H}_5,$$

$$p = p_1 \oplus 1 \oplus 1 \oplus 0 \oplus 0, \quad q = q_1 \oplus 1 \oplus 0 \oplus 1 \oplus 0,$$

и  $p_1, q_1$  находятся в общем положении в  $\mathcal{H}_1$ . Ясно, что проектор  $r$  на  $\mathcal{H}_2 \oplus \mathcal{H}_3 \oplus \mathcal{H}_4 \oplus \mathcal{H}_5$  осуществляет квазиподобие частей операторов  $pqr$  и  $pq$  на этом подпространстве.

Далее без ограничения общности считаем, что  $p$  и  $q$  находятся в общем положении в  $\mathcal{H}$ . Положим

$$x = pq + p^\perp, \quad y = p + q^\perp p^\perp.$$

Как нетрудно видеть,  $pqr \cdot x = x \cdot pq$ ,  $y \cdot pqr = pq \cdot y$ . Напомним, что  $\overline{\text{Ran}(v)} = \text{Ker}(v^*)^\perp$  для  $v \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ . Для завершения доказательства квазиподобия операторов  $pqr$  и  $pq$  осталось проверить, что  $\text{Ker}(x) = \text{Ker}(x^*) = \text{Ker}(y) = \text{Ker}(y^*) = \{0\}$ . Пусть, например,  $\xi \in \text{Ker}(x)$ . Тогда

$$\begin{aligned} pq\xi + p^\perp \xi = 0 &\Rightarrow pq\xi = p^\perp \xi = 0 \Rightarrow \xi \in p\mathcal{H}, \quad q\xi \in (p^\perp \wedge q)\mathcal{H} = \{0\} \\ &\Rightarrow \xi \in (p \wedge q^\perp)\mathcal{H} \Rightarrow \xi = 0. \end{aligned}$$

Пусть теперь  $\xi \in \text{Ker}(x^*)$ . Тогда

$$\begin{aligned} qp\xi + p^\perp\xi = 0 &\Rightarrow qp\xi = p^\perp\xi = 0 \text{ (так как } p^\perp \wedge q = 0) \\ &\Rightarrow \xi \in p\mathcal{H}, \quad \xi = p\xi \in q^\perp\mathcal{H} \Rightarrow \xi \in (p \wedge q^\perp)\mathcal{H} \Rightarrow \xi = 0. \end{aligned}$$

Аналогично проверяются равенства  $\text{Ker}(y) = \text{Ker}(y^*) = \{0\}$ . Стало быть, операторы  $pq$  и  $pqp$  квазиподобны.

Поскольку  $\sigma(tz) \cup \{0\} = \sigma(zt) \cup \{0\}$  для всех  $t, z \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ , для  $t = pq$  и  $z = p$  получаем  $\sigma(pqp) \cup \{0\} = \sigma(pq) \cup \{0\}$ . Имеем

$$0 \notin \sigma(pq) \iff p = q = e \iff 0 \notin \sigma(pqp).$$

Предложение доказано.  $\square$

Итак, в отличие от подобных квазиподобные элементы не обязаны принадлежать одному и тому же идеалу.

### § 3. Характеризация следа на алгебрах фон Неймана

Вес  $\varphi$  на алгебре фон Неймана  $\mathcal{M}$  является следом тогда и только тогда, когда  $\varphi(x^{1/2}px^{1/2}) = \varphi(pxp)$  для всех  $x \in \mathcal{M}^+$  и  $p \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$  [15, 20]. В частности,  $\varphi$  — след, если  $\varphi(x^{1/2}yx^{1/2}) = \varphi(y^{1/2}xy^{1/2})$  для всех  $x, y \in \mathcal{M}^+$ . По теореме Фуглида — Путнама — Розенблюма (см. [21, теорема 12.16]) для  $a, b \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{nor}}$  и  $c \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$  равенство  $ac = cb$  влечет  $a^*c = cb^*$ . Пусть  $x, y \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^+$  и  $a = x^{1/2}y^{1/2}, b = y^{1/2}x^{1/2} \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{nor}}$ . Для  $c = x^{1/2}$  имеем  $ac = cb$ , поэтому  $x^{1/2}yx^{1/2} = y^{1/2}xy^{1/2}$  тогда и только тогда, когда  $xy = yx$ . В частности, если  $(y = p) \in \mathcal{B}(\mathcal{H})^{\text{pr}}$  и  $x^{1/2}px^{1/2} = pxp$ , то  $xp = px$ .

**Теорема 3.1** [15, 20]. Пусть вес  $\varphi$  на алгебре фон Неймана  $\mathcal{M}$  удовлетворяет условию

$$x_n x = x x_n, \quad x_n \xrightarrow{\|\cdot\|} x, \quad x_n \nearrow x \implies \varphi(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(x_n), \quad x_n, x \in \mathcal{M}^+. \quad (1)$$

Тогда  $\varphi$  — след  $\iff \varphi(pqp) = \varphi(qrq)$  для всех  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$ .

Теорема 3.1 нашла приложения в теории расщепляющих подпространств [22]. Полунепрерывные снизу по норме веса удовлетворяют условию (1); таковы, в частности, нормальные или конечные веса. Для  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$  три равенства  $pqr = qrq$ ,  $s_r(pqr) = s_r(qrq)$  и  $pq = qr$  попарно эквивалентны [4, теорема 4.5].

**Теорема 3.2.** Вес  $\varphi$  на алгебре фон Неймана  $\mathcal{M}$  является следом тогда и только тогда, когда  $\varphi((pqr)^*(pqr)) = \varphi((pqr)(pqr)^*)$  для всех  $p, q, r \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$ .

ДОСТАТОЧНОСТЬ проверим в 3 этапа.

ШАГ 1. В теореме 1.4.2 из [23] доказано, что вес  $\varphi$  на  $\mathcal{M}$  является следом тогда и только тогда, когда  $\varphi(sxs) = \varphi(x)$  для всех  $x \in \mathcal{M}^+$  и  $s \in \mathcal{M}^s$ . Покажем, что  $\varphi(pqp) = \varphi(spqs)$  для  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$  и  $s \in \mathcal{M}^s$ . Если  $s = 2r - e$ , то  $e - s = 2r^\perp$ ,  $e + s = 2r$ . Положим  $y = pqr$ , тогда

$$\begin{aligned} 2\varphi(y + sys) &= \varphi((e - s)y(e - s) + (e + s)y(e + s)) \\ &= 4\varphi(ryr) + 4\varphi(r^\perp yr^\perp) = 4\varphi(rpq \cdot (rpq)^*) + 4\varphi(r^\perp pq \cdot (r^\perp pq)^*) \\ &= 4\varphi(qprpq) + 4\varphi(qpr^\perp pq) = 4\varphi(qpq) = 4\varphi(pqp) = 4\varphi(y). \end{aligned}$$

Если  $\varphi(y) < +\infty$  или  $\varphi(y) = \varphi(sys) = +\infty$ , то проверка завершается. Если  $\varphi(sys) < \varphi(y) = +\infty$ , то, повторяя рассуждения для  $x = sys$  и  $sxs (= y)$ , имеем  $+\infty = \varphi(y + sys) = \varphi(x + sxs) = 2\varphi(x) < +\infty$ ; противоречие.

ШАГ 2. Если проекторы  $p, q$  из  $C^*$ -алгебры  $\mathcal{A}$  ортогональны и  $p \sim q$ , то  $C^*$ -алгебра  $(p + q)\mathcal{A}(p + q)$   $*$ -изоморфна  $\mathbb{M}_2(p\mathcal{A}p)$  [24, предложение 5.3.1]. В частности, если алгебра фон Неймана  $\mathcal{M}$  не имеет прямых слагаемых типа  $I_{\text{fin}}$  и  $p \in \mathcal{M}^{\text{pr}}, p \sim p^\perp$ , то  $\mathcal{M} \simeq \mathbb{M}_2(p\mathcal{M}p)$ .

Пусть  $\delta \in \mathbb{C}, |\delta| = 1, 0 \leq t \leq 1$ . Определим проектор  $r^{(\delta,t)}$  в  $\mathbb{M}_2(\mathcal{M})$ , положив

$$r^{(\delta,t)} = \begin{pmatrix} t \cdot e & \delta f(t) \cdot e \\ \bar{\delta} f(t) \cdot e & (1-t) \cdot e \end{pmatrix}. \tag{2}$$

Если  $x \in \mathcal{M}^+$ , то существует такой  $u \in \mathbb{M}_2(p\mathcal{M}p)^u$ , что  $u \cdot x \cdot u^* = \text{diag}(a, b)$  [25, теорема 3.20]. Пусть  $\|x\| \leq 1, p = \text{diag}(1, 0)$ . Определим проекторы  $r^{(1,a)}$  и  $r^{(1,1-b)}$  операторными  $2 \times 2$ -матрицами по формуле (2). Тогда  $uxu^* = pr^{(1,a)}p + p^\perp r^{(1,1-b)}p^\perp$ , поэтому

$$x = u^* p u \cdot u^* r^{(1,a)} u \cdot u^* p u + u^* p^\perp u \cdot u^* r^{(1,1-b)} u \cdot u^* p^\perp u$$

и для  $s \in \mathcal{M}^s$  имеем  $\varphi(sxs) = \varphi(x)$  в силу шага 1.

ШАГ 3. В силу структурной теории алгебр фон Неймана (см. [26, гл. V]) остается рассмотреть случай алгебр фон Неймана типа  $I_n$  ( $n = 2, 3, \dots$ ). Хорошо известно, что алгебра  $\mathcal{M}$  типа  $I_n$   $*$ -изоморфна матричной алгебре  $\mathbb{M}_n(C(\Omega))$ , где  $C(\Omega)$  — алгебра всех комплекснозначных непрерывных функций на стоуновском пространстве  $\Omega$  всех характеров алгебры  $\mathcal{L}(\mathcal{M})$ .

**Лемма 3.3** [27, следствие 3.3]. Для каждого  $x \in \mathbb{M}_n(C(\Omega))^{\text{sa}}$  существует такой  $u \in \mathbb{M}_n(C(\Omega))^u$ , что матрица  $u^* x u(\omega)$  диагональна для всех  $\omega \in \Omega$ .

Пусть  $a \in \mathcal{M}^+, \|a\| \leq 1$  и  $u \in \mathcal{M}^u$  такой, что

$$u^* a u(\omega) = \text{diag}(a_1(\omega), a_2(\omega), \dots, a_n(\omega)), \quad \omega \in \Omega$$

(см. лемму 3.3). Тогда  $0 \leq a_k(\omega) \leq 1$  для всех  $k = \overline{1, n}$  и  $\omega \in \Omega$ . Пусть

$$q_n = \text{diag}(\underbrace{0, \dots, 0}_{n-2 \text{ раз}}, r^{(1,1-a_n(\omega))}), \quad q_k = \text{diag}(\underbrace{0, \dots, 0}_{k-1 \text{ раз}}, r^{(1,a_k(\omega))}, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-k-1 \text{ раз}})$$

для  $k = \overline{1, n-1}$ . Тогда  $e_{kk}, q_k \in \mathcal{M}^{\text{pr}}, k = \overline{1, n}$ , и  $u^* a u = \sum_{k=1}^n e_{kk} q_k e_{kk}$ . Если  $s \in \mathcal{M}^s$ , то

$$\begin{aligned} \varphi(sas) &= \sum_{k=1}^n \varphi(sue_{kk}q_k e_{kk}u^* s) = \sum_{k=1}^n \varphi(s \cdot ue_{kk}u^* uq_ku^* ue_{kk}u^* \cdot s) \\ &= \sum_{k=1}^n \varphi(ue_{kk}u^* uq_ku^* ue_{kk}u^*) = \sum_{k=1}^n \varphi(ue_{kk}q_k e_{kk}u^*) = \varphi(a) \end{aligned}$$

в силу шага 1, что доказывает теорему 3.2.  $\square$

**Гипотеза 1.** Вес  $\varphi$  на алгебре фон Неймана  $\mathcal{M}$  является следом тогда и только тогда, когда  $\varphi(pqr) = \varphi(qrq)$  для всех  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$ .

**Теорема 3.4.** Для функционала  $\varphi \in \mathcal{M}_*^+$  следующие условия эквивалентны:

- (i)  $\varphi(pqr) = \varphi(qrq)$  для всех  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$ ;
- (ii)  $\varphi(s_r(pqr)) = \varphi(s_r(qrq))$  для всех  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$ ;
- (iii)  $\varphi(p + q) \leq \varphi(e + p \wedge q)$  для всех  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$ ;

- (iv)  $\varphi(pqp) \leq \varphi(q)$  для всех  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$ ;
- (v)  $\varphi(|p - q|) \leq \varphi(p + q)$  для всех  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$ ;
- (vi)  $\varphi$  является следом.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Эквивалентность (i)  $\iff$  (vi) следует из теоремы 3.1 и подтверждает гипотезу 1 для конечного нормального веса  $\varphi$ .

(vi)  $\implies$  (ii). Если  $x \in \mathcal{M}$ , то  $s_r(x) \sim s_r(x^*)$  [26, гл. V, предложение 1.5]. Поэтому  $s_r(pqp) = s_r(qp) \sim s_r(pq) = s_r(qpq)$ .

(vi)  $\implies$  (iii). Поскольку  $q - p \wedge q \sim p \vee q - p$  [26, гл. V, предложение 1.6], имеем  $\varphi(q - p \wedge q) = \varphi(p \vee q - p) \leq \varphi(e - p)$ , т. е.  $\varphi(q) - \varphi(p \wedge q) \leq \varphi(e) - \varphi(p)$ , что и требовалось.

(vi)  $\implies$  (iv). Имеем  $qpq \leq q$  и

$$\varphi(pqp) = \varphi((qp)^* \cdot qp) = \varphi(qp \cdot (qp)^*) = \varphi(qpq) \leq \varphi(q).$$

(vi)  $\implies$  (v). Существуют частичные изометрии  $u, v \in \mathcal{M}$  такие, что  $|p - q| \leq upu^* + vqv^*$  (см. [28]). Имеем

$$\begin{aligned} \varphi(|p - q|) &\leq \varphi(upu^*) + \varphi(vqv^*) = \varphi((pu)^* pu^*) + \varphi((qv)^* qv^*) \\ &= \varphi(pu^* up) + \varphi(qv^* vq) \leq \varphi(p) + \varphi(q). \end{aligned}$$

Ниже показывается, что аналогично тому, как было проделано в ряде других подобных случаев (см. [6] или [8]), доказательство обратных импликаций для произвольной алгебры фон Неймана сводится к случаю алгебры  $M_2(\mathbb{C})$ .

Известно [6], что  $\varphi \in \mathcal{M}_*^+$  является следом тогда и только тогда, когда  $\varphi(p) = \varphi(q)$  для всех  $p, q \in \mathcal{M}^{\text{pr}}$  с  $pq = 0$  и  $p \sim q$  (см. также [8, лемма 2]). Пусть  $\mathcal{N}$ -алгебра  $\mathcal{N}$  в редуцированной алгебре  $(p + q)\mathcal{M}(p + q)$  порождена частичной изометрией  $v \in \mathcal{M}$ , реализующей эквивалентность  $p$  и  $q$ . Тогда  $\mathcal{N}$  \*-изоморфна  $M_2(\mathbb{C})$ , а равенство в (ii) и неравенства в (iii), (iv) и (v) остаются справедливыми для операторов из  $\mathcal{N}$  и ограничения функционала  $\varphi|_{\mathcal{N}}$ . Мы покажем, что такое ограничение является следовым функционалом на  $\mathcal{N}$ , поэтому  $\varphi(p) = \varphi(q)$ .

(ii)  $\implies$  (vi). Пусть  $p, q$  – одномерные проекторы из  $M_2(\mathbb{C})$ .

СЛУЧАЙ I:  $pq \neq 0$ . Тогда  $b = \|pqp\| = \|qpq\| > 0$  и  $pqp = bp$ ,  $qpq = bq$ , т. е.  $s_r(pqp) = p$ ,  $s_r(qpq) = q$ . Имеем

$$\varphi(p) = \varphi(s_r(pqp)) = \varphi(s_r(qpq)) = \varphi(q).$$

СЛУЧАЙ II:  $pq = 0$ . Можем считать, что  $p = \text{diag}(1, 0)$ ,  $q = \text{diag}(0, 1)$ . Для  $r = r^{(1, 1/2)}$  (см. (2)) имеем  $p = 2prp$ ,  $q = 2qrq$ ,  $r = 2rpr = 2rqr$ . Следовательно,

$$\varphi(p) = \varphi(s_r(prp)) = \varphi(s_r(rpr)) = \varphi(r) = \varphi(s_r(rqr)) = \varphi(s_r(qrq)) = \varphi(q),$$

что и требовалось.

Пусть функционал  $\varphi$  задается оператором плотности  $s_\varphi = \text{diag}(1/2 + s, 1/2 - s)$ ,  $0 \leq s \leq 1/2$ , т. е.  $\varphi(x) = \text{tr}(xs_\varphi)$ ,  $x \in M_2(\mathbb{C})$ .

(iii)  $\implies$  (vi). Пусть  $p = \text{diag}(1, 0)$ ,  $q = r^{(1, t)}$  ( $0 \leq t \leq 1$ ). Тогда  $p \wedge q = 0$  и  $\varphi(p + q) = 1 + 2st \leq 1 = \varphi(e)$  для всех  $0 \leq t \leq 1$  только лишь при  $s = 0$ .

(iv)  $\implies$  (vi). Пусть  $p = r^{(1, 1/2+t)}$ ,  $q = r^{(1, 1/2-t)}$  ( $0 < t \leq 1/2$ ). Тогда  $pqp = (1 - 4t^2)p$  и  $\varphi(q) = 1 - 2st$ ,

$$\varphi(pqp) = (1 - 4t^2)\varphi(p) = 1 + 2st - 4t^2 - 8st^3.$$

Имеем

$$\varphi(pqp) \leq \varphi(q) \iff h(t) \equiv s - t - 2st^2 \leq 0,$$

однако  $h(t) > 0$  при  $t < s/2$ .

(v)  $\implies$  (vi). Пусть  $p = r^{(1,t)}$ ,  $q = r^{(-1,t)}$  ( $0 \leq t \leq 1$ ). Тогда  $|p - q|^2 = \text{diag}(4t - 4t^2, 4t - 4t^2)$  и  $|p - q| = \text{diag}(2f(t), 2f(t))$ . Имеем  $\varphi(|p - q|) = 2f(t)$ ,  $\varphi(p+q) = 1 - 2s + 4st$ . Проверим, что неравенство  $2f(t) \leq 1 - 2s + 4st$  выполнено для всех  $0 \leq t \leq 1$  только при  $s = 0$ . Оно выполнено при всех  $1/2 \leq t \leq 1$  (где  $s \in [0, 1/2]$ ), а для  $t \in [0, 1/2)$  это неравенство равносильно неравенству

$$2s \leq \frac{1 - 2f(t)}{1 - 2t},$$

и требуемое следует из равенства

$$\lim_{t \rightarrow 0.5^-} \frac{1 - 2f(t)}{1 - 2t} = 0.$$

Теорема 3.4 доказана.  $\square$

Автор выражает свою признательность О. Е. Тихонову за полезные обсуждения. Автор благодарит рецензента за ценные советы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бикчентаев А. М. О представлении линейных операторов в гильбертовом пространстве в виде конечных сумм произведений проекторов // Докл. РАН. 2003. Т. 393, № 4. С. 444–447.
2. Бикчентаев А. М. О представлении элементов алгебры фон Неймана в виде конечных сумм произведений проекторов // Сиб. мат. журн. 2005. Т. 46, № 1. С. 32–45.
3. Bikchentaev A. M. Representation of elements of von Neumann algebras in the form of finite sums of products of projections. II // Theta Series in Advanced Mathematics. V. 6. Proc. Inter. Conf. Operator Theory'20. Bucharest: Theta Foundation, 2006. P. 15–23.
4. Бикчентаев А. М. О представлении элементов алгебры фон Неймана в виде конечных сумм произведений проекторов. III. Коммутаторы в  $C^*$ -алгебрах // Мат. сб. 2008. Т. 199, № 4. С. 3–20.
5. Бикчентаев А. М. Перестановочность проекторов и характеристика следа на алгебрах фон Неймана. I // Изв. вузов. Математика. 2009. № 12. С. 80–83.
6. Gardner L. T. An inequality characterizes the trace // Canad. J. Math. 1979. V. 31, N 6. P. 1322–1328.
7. Столяров А. И., Тихонов О. Е., Шерстнев А. Н. Характеризация нормальных следов на алгебрах фон Неймана неравенствами для модуля // Мат. заметки. 2002. Т. 72, № 3. С. 448–454.
8. Tikhonov O. E. Subadditivity inequalities in von Neumann algebras and characterization of tracial functionals // Positivity. 2005. V. 9, N 2. P. 259–264.
9. Bikchentaev A. M., Tikhonov O. E. Characterization of the trace by Young's inequality // J. Inequal. Pure Appl. Math. 2005. V. 6, N 2. Article 49. 4 p.
10. Bikchentaev A. M., Tikhonov O. E. Characterization of the trace by monotonicity inequalities // Linear Algebra Appl. 2007. V. 422, N 2. P. 274–278.
11. Topping D. M. Vector lattices of self-adjoint operators // Trans. Amer. Math. Soc. 1965. V. 115, N 1. P. 14–30.
12. Alfsen E. M., Shultz F. W. Geometry of state spaces of operator algebras. Boston; Basel; Berlin: Birkhäuser, 2003.
13. Segal I. E. A non-commutative extension of abstract integration // Ann. Math. 1953. V. 57, N 3. P. 401–457.
14. Шерстнев А. Н. Методы билинейных форм в некоммутативной теории меры и интеграла. М.: Физматлит, 2008.
15. Бикчентаев А. М. Об одном свойстве  $L^p$ -пространств на полуконечных алгебрах фон Неймана // Мат. заметки. 1998. Т. 64, № 2. С. 185–190.
16. Bikchentaev A. Majorization for products of measurable operators // Inter. J. Theor. Phys. 1998. V. 37, N 1. P. 571–576.
17. Hoover T. B. Quasi-similarity of operators // Illinois J. Math. 1972. V. 16, N 4. P. 678–686.

18. Секефальви-Надь Б., Фояш Ч. Гармонический анализ операторов в гильбертовом пространстве. М.: Мир, 1970.
19. Halmos P. R. Two subspaces // Trans. Amer. Math. Soc. 1969. V. 144. P. 381–389.
20. Бикчентаев А. М. Характеризация следов в некоторых классах весов на алгебре фон Неймана // Теория функций и ее приложения. Казань: Казанск. фонд Математика, 1995. С. 8–9.
21. Рудин У. Функциональный анализ. М.: Мир, 1975.
22. Sherstnev A. N., Turilova E. A. Classes of subspaces affiliated with a von Neumann algebra // Russian J. Math. Phys. 1999. V. 6, N 4. P. 426–434.
23. Аюпов Ш. А. Классификация и представление упорядоченных йордановых алгебр. Ташкент: ФАН, 1986.
24. Wegge-Olsen N. E. K-theory and  $C^*$ -algebras. A friendly approach. New York: The Clarendon Press; Oxford Univ. Press, 1993. (Oxford Sci. Publ.).
25. Kadison R. V. Diagonalizing matrices // Amer. J. Math. 1984. V. 106, N 6. P. 1451–1468.
26. Takesaki M. Theory of operator algebras. New York; Heidelberg; Berlin: Springer-Verl., 1979. V. 1.
27. Deckard D., Percy C. On matrices over ring of continuous complex valued functions on a Stonian space // Proc. Amer. Math. Soc. 1963. V. 14, N 2. P. 322–328.
28. Akemann C. A., Anderson J., Pedersen G. K. Triangle inequalities in operator algebras // Linear Multilinear Algebra. 1982. V. 11, N 2. P. 167–178.

*Статья поступила 3 июня 2009 г.*

Бикчентаев Айрат Мидхатович  
НИИ математики и механики  
Казанского (Приволжского) федерального университета,  
ул. Университетская, 17, Казань 420008  
Airat.Bikchentaev@ksu.ru