

## О ЧИСЛЕ СООТНОШЕНИЙ СВОБОДНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ АБЕЛЕВЫХ ГРУПП

В. Г. Бардаков, М. В. Нецадим

**Аннотация.** Рассматриваются конечно порожденные группы, построенные из циклических при помощи свободных и прямых произведений, и изучается вопрос о наименьшем числе соотношений в заданной системе порождающих. Этот вопрос связан с известной проблемой скачка соотношений. Доказано, что если  $m$  и  $n$  не являются взаимно простыми, то группа  $H_{m,n} = (\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}) * (\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z})$  не может быть задана тремя соотношениями в стандартной системе порождающих. Аналогичный результат получен для групп  $G_{m,n} = (\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_m) * (\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n)$ . С другой стороны, установлено, что при взаимно простых  $m$  и  $n$  образ группы  $H_{m,n}$  в любой нильпотентной группе задается тремя соотношениями.

**Ключевые слова:** конечно определенная группа, минимальное число соотношений, модуль соотношений, скачок соотношений.

### Введение

Хорошо известно, что группа может быть задана разными системами порождающих и определяющих соотношений. Возникает вопрос о сравнении этих представлений. С одной стороны, мы можем найти представление с наименьшим числом порождающих, но при этом соотношения могут быть весьма сложными. С другой стороны, добиваясь простоты соотношений, мы увеличиваем число порождающих. Очевидно, что наименьшее число порождающих  $d(G)$  группы  $G$  не меньше ранга группы  $H_1(G) = G/[G, G]$ , т. е.

$$\text{rk } H_1(G) \leq d(G).$$

Легко привести примеры групп, для которых это неравенство является строгим.

Если зафиксировать некоторую систему порождающих и изучать вопрос о минимальном числе соотношений в этой системе, то можно считать, что  $G$  имеет представление  $F/R$ , где  $F$  — свободная группа, а  $R$  — ее нормальная подгруппа. Тогда вопрос о наименьшем числе соотношений сводится к вопросу о наименьшем числе элементов, порождающих  $R$  как нормальную подгруппу. Действие  $F$  сопряжениями на  $R$  индуцирует действие  $G$  на абелевой группе  $R_{\text{аб}} = R/[R, R]$ . Относительно этого действия  $R_{\text{аб}}$  является  $\mathbb{Z}[G]$ -модулем, который называется *модулем соотношений группы  $G$* . Очевидно, что ранг  $\mathbb{Z}[G]$ -модуля  $R_{\text{аб}}$  не превосходит числа элементов, необходимых для порождения  $R$  как нормальной

---

Работа выполнена при финансовой поддержке программы Рособразования «Развитие научного потенциала высшей школы» (код проекта 2.1.1.10726), а также при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (гос. контракт № 02.740.11.5191) и Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 10-01-00642).

подгруппы группы  $F$ . Следовательно, ранг этого модуля дает нижнюю оценку минимального числа соотношений, необходимых для представления  $G$  в данной системе порождающих. Конечное представление  $F/R$ , у которого ранг модуля  $R_{\text{аб}}$  меньше наименьшего числа элементов, требуемых для порождения  $R$  как нормальной подгруппы  $F$ , называется *представлением со скачком соотношений*. Проблема скачка соотношений состоит в определении того, существует ли представление со скачком соотношений. Вопрос о существовании конечно определенных групп со скачком соотношений остается открытым. С другой стороны, Бествина и Бради [1] построили конечно порожденную группу, которая не является конечно определенной, но у которой модуль соотношений конечно порожден. Поэтому можно говорить, что эта группа имеет *бесконечный скачок соотношений*.

Кандидатами на роль групп со скачком соотношений являются группы вида  $H_{m,n} = (\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}) * (\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z})$ , изучавшиеся в [2]. Эти группы имеют стандартное представление:

$$H_{m,n} = \langle x, y, z, t \mid x^m = z^n = [x, y] = [z, t] = 1 \rangle,$$

т. е. задаются четырьмя порождающими и четырьмя соотношениями. Вместе с тем в [3] доказано, что при  $(m, n) = 1$  модуль соотношений группы  $H_{m,n}$  имеет ранг 3. Другими возможными кандидатами на роль групп со скачком соотношений являются группы из работы [4], где группа  $Q_m$  определялась как HNN-расширение группы  $\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_m$ , при котором сопряжение проходной буквой переводит порождающий первого множителя в порождающий второго. Тогда очевидное представление группы  $\Gamma_{m,n} = Q_m * Q_n$  имеет 4 порождающих и 4 соотношения, но если  $m$  и  $n$  взаимно просты, то модуль соотношений, соответствующий этому представлению, имеет ранг 3.

Проблема скачка соотношений тесно связана со знаменитой  $D(2)$ -гипотезой из гомотопической топологии. Напомним, что пространство  $X$  обладает свойством  $D(n)$ , если  $H_i(\tilde{X}) = 0$  при  $i > n$ , где  $\tilde{X}$  — универсальная накрывающая  $X$  и  $H^{n+1}(X, \mathcal{M}) = 0$  для любой локальной системы коэффициентов  $\mathcal{M}$  на  $X$ . Уолл [5] установил, что если  $n \neq 2$ , то (конечный) CW-комплекс имеет гомотопический тип (конечного)  $n$ -комплекса тогда и только тогда, когда он обладает свойством  $D(n)$ . Утверждение о том, что конечный 3-комплекс имеет гомотопический тип конечного 2-комплекса тогда и только тогда, когда он обладает свойством  $D(2)$ , называется  *$D(2)$ -гипотезой*. В [4] по каждой группе  $\Gamma_{m,n}$  строится некоторый 3-комплекс, который является контрпримером к  $D(2)$ -гипотезе при условии, что  $(m, n) = 1$  и группа  $\Gamma_{m,n}$  обладает скачком соотношений.

В настоящей работе предлагается метод, позволяющий для некоторых представлений доказать, что число соотношений при заданной системе порождающих нельзя уменьшить. Используя этот метод, докажем, что если  $m$  и  $n$  не взаимно просты, то группа  $H_{m,n}$  не может быть задана тремя соотношениями в стандартных порождающих. Аналогичный результат получен для групп

$$G_{m,n} = \langle x, y, z, t \mid x^m = y^m = z^n = t^n = [x, y] = [z, t] = 1 \rangle.$$

Последний результат в некотором смысле дополняет результат из [6], где изучались группы вида

$$G_{m_1, n_1, m_2, n_2} = \langle x, y, z, t \mid x^{m_1} = y^{n_1} = z^{m_2} = t^{n_2} = [x, y] = [z, t] = 1 \rangle$$

и найдены условия на  $m_1, n_1, m_2, n_2$ , при которых группа  $G_{m_1, n_1, m_2, n_2}$  задается пятью соотношениями в тех же порождающих. К сожалению, предложенный

метод не работает при взаимно простых  $m$  и  $n$ . На сложность этого случая указывает такой результат (см. предложение 1): при взаимно простых  $m$  и  $n$  образ группы  $H_{m,n}$  в любой нильпотентной группе задается тремя соотношениями. Аналогичный результат устанавливается и для групп  $\Gamma_{m,n}$ .

Авторы благодарят Романа Михайлова за информацию о проблеме скачка соотношений и за полезные обсуждения.

### § 1. Некоторые примеры

Символом  $d(G)$  будем обозначать наименьшее число порождающих группы  $G$ . Если группа  $H$  действует на  $G$ , то символом  $d_H(G)$  будем обозначать наименьшее число  $H$ -орбит, порождающих  $G$ . Если  $G$  — конечно определенная группа, то *дефицитом* конечного представления  $F/R$  группы  $G$  называется  $d(F) - d_F(R)$ , где  $F$  действует на нормальной подгруппе  $R$  сопряжением. Дефицитом  $\text{def}(G)$  группы  $G$  называется супремум по всем дефицитам конечных представлений группы  $G$ . Известно, что дефицит любого конечного представления группы  $G$  ограничен сверху значением  $\text{rk}(H_1(G)) - d(H_2(G))$ .

Рассмотрим некоторые примеры представлений, в которых удается уменьшить число соотношений. Наиболее простым является представление

$$\langle \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_3 \rangle \times \mathbb{Z} = \langle a, b, c \mid a^2 = b^3 = [c, a] = [c, b] = 1 \rangle.$$

Нетрудно проверить, что эта группа может быть задана тремя соотношениями:

$$\langle a, b, c \mid a^2 b^3 = a^2 [c, a] = b^3 [c, b] = 1 \rangle.$$

Заметим, что в этом представлении соотношение  $a^2 b^3 = 1$  можно заменить соотношением  $[a, c][b, c] = 1$ .

Рассмотрим представления свободных произведений. Если имеем два конечных представления

$$\langle \mathcal{X}_1 \mid \mathcal{R}_1 \rangle, \quad \langle \mathcal{X}_2 \mid \mathcal{R}_2 \rangle \tag{1}$$

групп  $G_1$  и  $G_2$  соответственно, то свободное произведение  $G_1 * G_2$  задается представлением

$$\langle \mathcal{X}_1 \cup \mathcal{X}_2 \mid \mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2 \rangle. \tag{2}$$

При этом по теореме Грушко — Неймана справедливо равенство  $d(G_1 * G_2) = d(G_1) + d(G_2)$ . С другой стороны, Рапопорт [7] доказала, что существуют представления типа (1) такие, что нормальная подгруппа  $R_i$ , порожденная множеством  $\mathcal{R}_i$  в  $F_i = \langle \mathcal{X}_i \rangle$ , не является нормальным замыканием менее чем  $|\mathcal{R}_i|$  элементов, однако нормальная подгруппа  $R$ , порожденная в  $F = \langle \mathcal{X}_1 \cup \mathcal{X}_2 \rangle$  множеством  $\mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2$ , является нормальным замыканием менее чем  $|\mathcal{R}_1| + |\mathcal{R}_2|$  элементов. Следовательно, дефицит группы не обладает свойством аддитивности при переходе к свободному произведению. Явные примеры таких представлений можно найти в работе [6], в которой изучались группы вида

$$G_{m_1, n_1, m_2, n_2} = (\mathbb{Z}_{m_1} \times \mathbb{Z}_{n_1}) * (\mathbb{Z}_{m_2} \times \mathbb{Z}_{n_2}), \quad m_i, n_i \in \mathbb{N},$$

и было доказано, что если числа  $m_i, n_i, i = 1, 2$ , таковы, что найдутся числа  $r_i, q_i, i = 1, 2$ , для которых выполняются условия

$$r_i > 1, \quad r_i^{m_i} - 1 = n_i q_i, \quad (q_1, q_2) = 1, \quad r_i \equiv 1 \pmod{n_i}, \quad (m_i, n_i) \neq 1, \tag{3}$$

то  $G_{m_1, n_1, m_2, n_2}$  имеет следующее представление:

$$\langle x, y, z, t \mid x^{m_1} = z^{m_2} = 1, \quad xyx^{-1} = y^{-r_1}, \quad ztz^{-1} = t^{-r_2}, \quad y^{n_1} = t^{n_2} \rangle,$$

где число соотношений на единицу меньше по сравнению со стандартным представлением

$$G_{m_1, n_1, m_2, n_2} = \langle x, y, z, t \mid x^{m_1} = y^{n_1} = z^{m_2} = t^{n_2} = [y, x] = [t, z] = 1 \rangle,$$

полученным по формуле (2). Условиям этой теоремы удовлетворяют группы

$$(\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2) * (\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3), \quad (\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_6) * (\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3),$$

а также бесконечная серия групп  $(\mathbb{Z}_{p_1} \times \mathbb{Z}_{p_1}) * (\mathbb{Z}_{p_2} \times \mathbb{Z}_{p_2})$ , где  $p_1$  и  $p_2$  — различные простые числа.

Возникает естественный

**Вопрос.** Пусть  $m_1 = n_1$ ,  $m_2 = n_2$ , но  $m_1$  и  $m_2$  не обязательно простые числа. Верно ли, что если  $m_1$  и  $m_2$  взаимно просты, то условия теоремы выполнены?

Напомним некоторые результаты из [4]. Рассмотрим группу  $Q_n = \langle x, t \mid \rho_n = x^n = 1 \rangle$ , где

$$\rho_n(x, t) = (txt^{-1})x(txt^{-1})^{-1}x^{-n-1}.$$

Если ввести новый порождающий  $b = txt^{-1}$ , то

$$Q_n = \langle x, b, t \mid [b, x] = x^n = b^n = 1, b = txt^{-1} \rangle,$$

т. е.  $Q_n$  является HNN-расширением группы  $\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n$  с проходной буквой  $t$ .

Обозначим  $q_n = (n+1)^n - 1$  и  $c_n = nq_n$ . Если  $(q_m, q_n) = 1$ , то группа  $\Gamma_{m,n} = Q_m * Q_n$  имеет представление

$$Q_m * Q_n = \langle x_m, t_m, x_n, t_n \mid \rho_m(x_m, t_m) = \rho_n(x_n, t_n) = x_m^m = x_n^n = 1 \rangle,$$

а модуль соотношений  $R_{\text{аб}}$  этого представления порождается как  $\mathbb{Z}[\Gamma_{m,n}]$ -модуль образами  $\rho_m$ ,  $\rho_n$  и  $x_m^m x_n^n$ . Более того, при попарно взаимно простых  $m_1, m_2, \dots, m_r$  модуль соотношений группы  $Q_{m_1} * Q_{m_2} * \dots * Q_{m_r}$  имеет ранг  $r+1$ .

## § 2. Представления с неуменьшаемым числом соотношений

В настоящем параграфе мы рассматриваем некоторые группы, полученные из циклических при помощи свободных и прямых произведений. Будет доказано, что при некоторых условиях число соотношений в данной системе порождающих не может быть уменьшено.

Вначале введем необходимые обозначения. Символом  $\gamma_i G$ ,  $i = 1, 2, \dots$ , будем обозначать члены нижнего центрального ряда группы  $G$ , где  $\gamma_1 G = G$ , а  $\gamma_{i+1} G = [\gamma_i G, G]$  при  $i = 1, 2, \dots$ . Под коммутаторами понимаем следующие выражения:

$$[g, h] = g^{-1}h^{-1}gh, \quad [g, h, f] = [[g, h], f], \quad g, h, f \in G.$$

На протяжении этого параграфа символом  $F = \langle x, y, z, t \rangle$  будем обозначать свободную группу ранга 4.

**Теорема.** Пусть  $m$  и  $n$  — натуральные числа, для которых  $(m, n) \neq 1$ . Тогда

- 1) группа  $H_{m,n} = (\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}) * (\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z})$  в стандартных порождающих не может быть задана четырьмя порождающими и тремя соотношениями;
- 2) группа  $G_{m,n} = (\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_m) * (\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n)$  в стандартных порождающих не может быть задана четырьмя порождающими и пятью соотношениями.

Доказательство. Положим  $d = (m, n)$ . По условию  $d > 1$ .

1. Предположим, что группа

$$G = H_{m,n} = F/R = \langle x, y, z, t \mid x^m = z^n = [x, y] = [z, t] = 1 \rangle,$$

где  $R = \langle \mathcal{R} \rangle^F$ ,  $\mathcal{R} = \{x^m, z^n, [x, y], [z, t]\}$ , имеет представление с тремя соотношениями:

$$G = F/R = \langle x, y, z, t \mid A = B = C = 1 \rangle,$$

т. е.  $R = \langle \mathcal{R} \rangle^F = \langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$ , где  $\mathcal{R}_1 = \{A, B, C\}$ ,  $A, B, C$  — слова от порождающих  $x, y, z, t$  и обратных к ним.

Не уменьшая общности, можно считать, что  $A = x^m a$ ,  $B = z^n b$  и элементы  $a, b, C$  лежат в коммутанте  $F'$ . Действительно, рассматривая фактор-группу

$$R/(R \cap F') \simeq \langle x^m \rangle \times \langle z^n \rangle \simeq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z},$$

видим, что образы элементов  $A, B, C$  — это слова от  $x^m, z^n$ . Здесь и далее обозначаем элементы группы и их образы в фактор-группе одними и теми же символами. Применяя преобразования Тице, можно привести их к виду  $x^m, z^n, 1$ , а это и означает, что  $A, B, C$  имеют требуемый вид.

Рассмотрим фактор-группу  $F/\gamma_3 F$  и найдем образ в ней группы  $\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$ . Чтобы найти порождающие  $\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$ , будем сопрягать элементы из  $\mathcal{R}_1$  порождающими группы  $G$ . Имеем

$$A^y \equiv y^{-1} x^m y a^y \equiv y^{-1} y x^m [x^m, y] a^y \equiv x^m a [x, y]^m = A [x, y]^m \pmod{\gamma_3 F}.$$

Отсюда получаем, что  $A^{-1} A^y \equiv [x, y]^m \in \langle \mathcal{R}_1 \rangle^F \pmod{\gamma_3 F}$ . Сопрягая далее элементом  $z$ , получим

$$A^z \equiv z^{-1} x^m z a^z \equiv z^{-1} z x^m [x^m, z] a^z \equiv x^m a [x, z]^m = A [x, z]^m \pmod{\gamma_3 F}.$$

Следовательно,  $A^{-1} A^z \equiv [x, z]^m \in \langle \mathcal{R}_1 \rangle^F \pmod{\gamma_3 F}$ . Сопрягая, наконец, элементом  $t$ , получим

$$A^t \equiv t^{-1} x^m t a^t \equiv t^{-1} t x^m [x^m, t] a^t \equiv x^m a [x, t]^m = A [x, t]^m \pmod{\gamma_3 F}.$$

Следовательно,  $A^{-1} A^t \equiv [x, t]^m \in \langle \mathcal{R}_1 \rangle^F \pmod{\gamma_3 F}$ .

Таким образом, показали, что в фактор-группе  $\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F / (\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F \cap \gamma_3 F)$  лежат коммутаторы  $[x, y]^m, [x, z]^m, [x, t]^m$ .

Аналогично, сопрягая  $B$  последовательно элементами  $x, y, t$ , можно показать, что в фактор-группе  $\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F / (\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F \cap \gamma_3 F)$  лежат коммутаторы  $[z, x]^n, [z, y]^n, [z, t]^n$ . Установлено, что образ подгруппы  $\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$  по модулю  $\gamma_3 F$  имеет вид

$$\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F / (\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F \cap \gamma_3 F) = \langle A, B, C, [x, y]^m, [x, z]^m, [x, t]^m, [z, x]^n, [z, y]^n, [z, t]^n \rangle.$$

Заметим, что подгруппа, порожденная элементами  $[x, z]^m$  и  $[x, z]^n$ , порождается одним элементом  $[x, z]^d$ . Поэтому можем считать, что

$$\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F / (\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F \cap \gamma_3 F) = \langle A, B, C, [x, y]^m, [x, z]^d, [x, t]^m, [z, y]^n, [z, t]^n \rangle.$$

Учитывая, что элемент  $C$  лежит в коммутанте  $F'$ , можно считать, что по модулю  $\gamma_3 F$  он имеет вид

$$C \equiv [t, z]^{\alpha_1} [t, y]^{\alpha_2} [t, x]^{\alpha_3} [z, y]^{\alpha_4} [z, x]^{\alpha_5} [y, x]^{\alpha_6} \pmod{\gamma_3 F},$$

где  $0 \leq \alpha_1, \alpha_4 < n$ ,  $0 \leq \alpha_3, \alpha_6 < m$ ,  $0 \leq \alpha_5 < d$ ,  $\alpha_2 \in \mathbb{Z}$ .

Покажем, что коммутаторы  $[y, x]$  и  $[t, z]$  не могут одновременно лежать в подгруппе  $\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$ . Это и приведет к противоречию с тем, что  $\langle \mathcal{R} \rangle^F = \langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$ . Если  $[y, x] \in \langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$ , то по модулю  $\gamma_3 F$  справедливо равенство

$$[y, x] \equiv [t, z]^{na_1} [t, x]^{ma_3} [z, y]^{na_4} [z, x]^{da_5} [y, x]^{ma_6} C^k \pmod{\gamma_3 F}$$

для некоторых целых  $a_1, a_3, a_4, a_5, a_6, k$ . Вспоминая выражение для  $C$ , перепишем последнее равенство в таком виде:

$$[y, x] \equiv [t, z]^{na_1+k\alpha_1} [t, y]^{k\alpha_2} [t, x]^{ma_3+k\alpha_3} [z, y]^{na_4+k\alpha_4} \times [z, x]^{da_5+k\alpha_5} [y, x]^{ma_6+k\alpha_6} \pmod{\gamma_3 F}.$$

Отсюда  $k\alpha_2 = 0$ , а потому  $\alpha_2 = 0$  и имеем систему

$$\begin{cases} 1 = ma_6 + k\alpha_6, \\ 0 = na_1 + k\alpha_1, \\ 0 = ma_3 + k\alpha_3, \\ 0 = na_4 + k\alpha_4, \\ 0 = da_5 + k\alpha_5. \end{cases}$$

Из первого уравнения следует, что  $m$  и  $k$  взаимно просты, а потому  $d$  и  $k$  взаимно просты. Тогда из второго уравнения вытекает, что  $\alpha_1$  делится на  $d$ .

Аналогично рассмотрим равенство

$$[t, z] \equiv [t, z]^{nb_1} [t, x]^{mb_3} [z, y]^{nb_4} [z, x]^{db_5} [y, x]^{mb_6} C^l \equiv [t, z]^{nb_1+l\alpha_1} [t, x]^{mb_3+l\alpha_3} [z, y]^{nb_4+l\alpha_4} [z, x]^{db_5+l\alpha_5} [y, x]^{mb_6+l\alpha_6} \pmod{\gamma_3 F},$$

которое должно выполняться для некоторых целых  $b_1, b_3, b_4, b_5, b_6, l$ . Это равенство эквивалентно системе

$$\begin{cases} 1 = nb_1 + l\alpha_1, \\ 0 = mb_3 + l\alpha_3, \\ 0 = nb_4 + l\alpha_4, \\ 0 = db_5 + l\alpha_5, \\ 0 = mb_6 + l\alpha_6, \end{cases}$$

но так как  $n$  и  $\alpha_1$  делятся на  $d > 1$ , первое равенство невозможно. Таким образом, эти две системы не могут быть разрешимыми одновременно.

2. Доказательство этого случая проводится аналогично. Пусть

$$G = G_{m,n} = \langle x, y, z, t \mid x^m = y^m = z^n = t^n = [x, y] = [z, t] = 1 \rangle.$$

Обозначим через  $R = \langle x^m, y^m, z^n, t^n, [x, y], [z, t] \rangle^F$  нормальную подгруппу группы  $F$ . Тогда  $G = F/R = F/\langle \mathcal{R} \rangle^F$ , где  $\mathcal{R} = \{x^m, y^m, z^n, t^n, [x, y], [z, t]\}$ .

Предположим, что  $G$  имеет представление с пятью соотношениями:

$$G = \langle x, y, z, t \mid A = B = C = D = E = 1 \rangle,$$

где  $A, B, C, D, E$  — слова от порождающих  $x, y, z, t$  и обратных к ним. Это означает, что  $R$  как нормальная подгруппа порождается пятью элементами:  $R = \langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$ , где  $\mathcal{R}_1 = \{A, B, C, D, E\}$ . Не уменьшая общности, можно считать, что

$$A = x^m a, \quad B = y^m b, \quad C = z^n c, \quad D = t^n g, \quad E$$

и элементы  $a, b, c, g, E$  лежат в коммутанте  $F'$ .

Рассмотрим фактор-группу  $F/\gamma_3 F$ . Так же, как и выше, проверяем, что образ подгруппы  $\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$  имеет вид

$$\langle A, B, C, D, E, [x, y]^m, [x, z]^d, [x, t]^d, [y, z]^d, [y, t]^d, [z, t]^n \rangle.$$

Так как  $E$  лежит в коммутанте  $F'$ , по модулю  $\gamma_3 F$  он имеет вид

$$E \equiv [t, z]^{\alpha_1} [t, y]^{\alpha_2} [t, x]^{\alpha_3} [z, y]^{\alpha_4} [z, x]^{\alpha_5} [y, x]^{\alpha_6} \pmod{\gamma_3 F}.$$

При этом можно считать, что справедливы неравенства

$$0 \leq \alpha_1 < n, \quad 0 \leq \alpha_6 < m, \quad 0 \leq \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, \alpha_5 < d.$$

Учитывая, что коммутатор  $[y, x]$  лежит в  $\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$ , для некоторых целых  $a_1, \dots, a_6$  и  $k$  должно быть выполнено равенство

$$[y, x] \equiv [t, z]^{na_1} [t, y]^{da_2} [t, x]^{da_3} [z, y]^{da_4} [z, x]^{da_5} [y, x]^{ma_6} E^k \pmod{\gamma_3 F}.$$

Перепишем его в виде

$$[y, x] \equiv [t, z]^{na_1+k\alpha_1} [t, y]^{da_2+k\alpha_2} [t, x]^{da_3+k\alpha_3} [z, y]^{da_4+k\alpha_4} [z, x]^{da_5+k\alpha_5} [y, x]^{ma_6+k\alpha_6} \pmod{\gamma_3 F}.$$

Отсюда получаем систему

$$\begin{cases} 0 = na_1 + k\alpha_1, \\ 0 = da_2 + k\alpha_2, \\ 0 = da_3 + k\alpha_3, \\ 0 = da_4 + k\alpha_4, \\ 0 = da_5 + k\alpha_5, \\ 1 = ma_6 + k\alpha_6. \end{cases}$$

Из последнего уравнения следует, что  $m$  и  $k$  должны быть взаимно простыми, а потому и  $d$  и  $k$  взаимно просты. Тогда из первого равенства вытекает, что  $\alpha_1$  делится на  $d$ .

Аналогично, принимая во внимание, что коммутатор  $[t, z]$  лежит в  $\langle \mathcal{R}_1 \rangle^F$ , заключаем, что для некоторых целых  $b_1, \dots, b_6$  и  $l$  должно быть выполнено равенство

$$[t, z] \equiv [t, z]^{nb_1} [t, y]^{db_2} [t, x]^{db_3} [z, y]^{db_4} [z, x]^{db_5} [y, x]^{mb_6} E^l \pmod{\gamma_3 F}.$$

Перепишем его в таком виде:

$$[t, z] \equiv [t, z]^{nb_1+l\alpha_1} [t, y]^{db_2+l\alpha_2} [t, x]^{db_3+l\alpha_3} [z, y]^{db_4+l\alpha_4} \times [z, x]^{db_5+l\alpha_5} [y, x]^{mb_6+l\alpha_6} \pmod{\gamma_3 F}.$$

Отсюда получаем систему

$$\begin{cases} 1 = nb_1 + l\alpha_1, \\ 0 = db_2 + l\alpha_2, \\ 0 = db_3 + l\alpha_3, \\ 0 = db_4 + l\alpha_4, \\ 0 = db_5 + l\alpha_5, \\ 0 = mb_6 + l\alpha_6. \end{cases}$$

Заметим, что эта система неразрешима. Действительно, как замечено выше,  $d$  делит  $\alpha_1$ , а по предположению  $d$  делит  $n$ . Следовательно, правая часть первого равенства делится на  $d > 1$ , а потому первое равенство не выполняется. Теорема полностью доказана.

### § 3. Число соотношений в нильпотентных группах

В этом параграфе покажем, что при взаимно простых  $m$  и  $n$  группы  $H_{m,n}$  и  $\Gamma_{m,n}$  задаются тремя соотношениями по модулю некоторого члена нижнего центрального ряда.

В свободной группе  $F = \langle x, y, z, t \rangle$  рассмотрим две нормальные подгруппы

$$M = \langle x^p, z^q, [x, y] \cdot [z, t] \rangle^F, \quad N = \langle x^p, z^q, [x, y], [z, t] \rangle^F,$$

где  $p$  и  $q$  — взаимно простые натуральные числа, большие 1. Ясно, что  $M$  содержится в  $N$ . Справедливо

**Предложение 1.** Для всякого натурального  $s$  имеет место равенство

$$F/(M\gamma_s F) = F/(N\gamma_s F).$$

Иными словами, образ группы

$$H_{p,q} = \langle x, y, z, t \mid x^p = z^q = [x, y] = [z, t] = 1 \rangle$$

в любой нильпотентной группе определяется тремя соотношениями.

**Доказательство.** Рассмотрим нильпотентную группу  $G = F/(K\gamma_s F)$ , где  $K = \langle x^p, z^q \rangle^F$ . Ясно, что  $K \leq M$ . Очевидно, что элементы  $x, y, [x, y] \cdot [z, t]$  лежат в периодической подгруппе (здесь и далее обозначаем образы порождающих  $x, y, z, t$  в группе  $G$  теми же символами). Хорошо известно, что всякая конечная нильпотентная группа является прямым произведением своих силовских подгрупп. В частности, элемент  $[x, y]$  перестановочен с элементом  $[z, t]$ , так как они являются  $p$ - и  $q$ -элементами соответственно.

Предположим, что порядки коммутаторов равны

$$\text{ord}[x, y] = p^n, \quad \text{ord}[z, t] = q^m, \quad n, m \in \mathbb{N}.$$

Тогда найдутся целые числа  $a$  и  $b$ , удовлетворяющие равенству  $ap^n + bq^m = 1$ . Воспользовавшись этим равенством, получим

$$([x, y] \cdot [z, t])^{ap^n} = [z, t]^{ap^n} = [z, t]^{1-bq^m} = [z, t].$$

Следовательно,  $[z, t] \in M\gamma_s F$ , а потому  $M\gamma_s F = N\gamma_s F$ . Предложение доказано.

**Вопрос.** Можно ли доказанное предложение обобщить на случай метабелевых групп? Иными словами, справедливо ли равенство

$$F/(MF'') = F/(NF'')$$

Для группы  $\Gamma_{2,3}$  справедливо

**Предложение 2.** Пусть группа  $G$  имеет представление

$$\langle x, y, z, t \mid x^2 = 1, (yxy^{-1})x(yxy^{-1})^{-1} = x^3, z^3 = 1, (tzt^{-1})z(tzt^{-1})^{-1} = z^4 \rangle,$$

т. е.  $G = \Gamma_{2,3} = Q_2 * Q_3$ , где

$$Q_2 = \langle x, y \mid x^2 = 1, (yxy^{-1})x(yxy^{-1})^{-1} = x^3 \rangle,$$

$$Q_3 = \langle z, t \mid z^3 = 1, (tzt^{-1})z(tzt^{-1})^{-1} = z^4 \rangle.$$

Тогда по модулю  $\gamma_4 G$  группа  $G$  может быть задана тремя соотношениями:

$$x^2 = z^3 = [y, x, x][z, t, t] = 1.$$

**Доказательство.** Заметим вначале, что соотношение

$$(yxy^{-1})x(yxy^{-1})^{-1} = x^3$$

в группе  $Q_2$  эквивалентно соотношению

$$[x^{-1}, y^{-1}, x^{-1}] = 1.$$

Действительно,

$$\begin{aligned} (yxy^{-1})x(yxy^{-1})^{-1} = x^3 &\Leftrightarrow (yxy^{-1})x(yxy^{-1})^{-1} = x \\ &\Leftrightarrow (yxy^{-1})x(yxy^{-1})^{-1}x^{-1} = 1 \Leftrightarrow yxy^{-1}(x^{-1}x)xyx^{-1}y^{-1}x^{-1} = 1 \\ &\Leftrightarrow [x^{-1}, y^{-1}, x^{-1}] = 1. \end{aligned}$$

По модулю  $\gamma_4 G$  последнее соотношение можно переписать в виде  $[y, x, x] = 1$ .

Аналогично в группе  $Q_3$  соотношение  $(tzt^{-1})z(tzt^{-1})^{-1} = z^4$  эквивалентно соотношению  $[z^{-1}, t^{-1}, z^{-1}] = 1$ , которое по модулю  $\gamma_4 G$  можно переписать в виде  $[t, z, z] = 1$ .

Таким образом,

$$G/\gamma_4 G = \langle x, y, z, t \mid x^2 = z^3 = [y, x, x] = [t, z, z] = 1, \gamma_4 G = 1 \rangle.$$

Рассмотрим группу

$$\bar{G} = \langle x, y, z, t \mid x^2 = z^3 = [y, x, x][t, z, z] = 1 \rangle$$

и ее фактор-группу

$$\bar{G}/\gamma_4 \bar{G} = \langle x, y, z, t \mid x^2 = z^3 = [y, x, x][t, z, z] = 1, \gamma_4 \bar{G} = 1 \rangle,$$

которая нильпотентна и в которой выполнены соотношения

$$[y, x, x]^2 = 1, \quad [t, z, z]^3 = 1.$$

Следовательно,

$$[t, z, z] = ([y, x, x][t, z, z])^4, \quad [y, x, x] = ([y, x, x][t, z, z])^3,$$

а потому  $G/\gamma_4 G = \bar{G}/\gamma_4 \bar{G}$ . Предложение доказано.

**Вопрос.** Можно ли группу  $G/G''$  задать тремя соотношениями в классе метабелевых групп?

ЗАМЕЧАНИЕ. Аналогичным образом можно показать, что группа

$$\Gamma_{m,n} = \langle x, y, z, t \mid x^m = 1, (yxy^{-1})x(yxy^{-1})^{-1} = x^{m+1}, z^n = 1, \\ (tzt^{-1})z(tzt^{-1})^{-1} = z^{n+1} \rangle$$

при взаимно простых  $m$  и  $n$  может быть задана тремя соотношениями по модулю  $\gamma_4\Gamma_{m,n}$ . Более общо, используя аналогичные методы, можно рассмотреть группу

$$\Gamma_{m_1, m_2, \dots, m_r} = \langle x_1, y_1, \dots, x_r, y_r \mid x_i^{m_i} = 1, \\ (y_i x_i y_i^{-1}) x_i (y_i x_i y_i^{-1})^{-1} = x_i^{m_i+1}, i = 1, 2, \dots, r \rangle,$$

где  $(m_i, m_j) = 1$  при  $i \neq j$ , и показать, что она задается  $r + 1$  соотношениями

$$x_i^{m_i} = 1, i = 1, 2, \dots, r, \quad \prod_{i=1}^r [y_i, x_i, x_i] = 1$$

по модулю  $\gamma_4\Gamma_{m_1, m_2, \dots, m_r}$ .

Обобщением фактор-группы  $R/R'$ , возникающей из представления  $F/R$ , является фактор-группа  $\frac{M \cap N}{[M, N]}$ , где  $M$  и  $N$  — нормальные подгруппы свободной группы  $F$ . Хорошо известно (см., например, [8, следствие 1.47]), что если  $M = \langle g \rangle^F$  и  $N = \langle h \rangle^F$  для некоторых элементов  $g, h$  из  $F$ , то фактор-группа  $\frac{M \cap N}{[M, N]}$  является свободной абелевой группой. Следующий пример показывает, что это утверждение перестает быть справедливым, если обе группы  $M$  и  $N$  являются нормальными замыканиями более чем одного элемента.

ПРИМЕР. Пусть  $F = \langle x, y, z, t \rangle$  — свободная группа и

$$N = \langle x^2, z^3, [x, y], [z, t] \rangle^F$$

— ее нормальная подгруппа. Ясно, что

$$F/N = \langle x, y, z, t \mid x^2 = z^3 = [x, y] = [z, t] = 1 \rangle.$$

Рассмотрим подгруппу  $M = \langle F', x, y, z \rangle \leq F$  и фактор-группу  $N/[N, M]$ . Покажем, что в этой фактор-группе имеет место соотношение  $[x, y]^2 = 1$ . Для этого заметим, что  $N$  порождается множеством элементов

$$\mathcal{R} = \{x^2, z^3, [x, y], [z, t], [x^2, w], [z^3, w], [x, y, w], [z, t, w], w \in F\},$$

а  $M$  — множеством элементов  $\mathcal{R}_1 = \{x, y, z, h, h \in F'\}$ . Взаимный коммутант  $[N, M]$  порождается элементами  $[a, b]$ ,  $a \in N$ ,  $b \in M$ . Поэтому соотношениями группы  $N/[N, M]$  будут слова вида  $[a, b]$ , при этом можно считать, что  $a \in \mathcal{R}$ ,  $b \in \mathcal{R}_1$ . Рассмотрим пару соотношений

$$[x^2, y] = 1, \quad [x, y, x] = 1.$$

Первое можно представить так:  $[x, y]^x [x, y] = 1$ , т. е.  $[x, y]^x = [x, y]^{-1}$ . Второе соотношение равносильно такому:  $[x, y]^x = [x, y]$ . Следовательно, из двух исходных соотношений следует, что  $[x, y]^2 = 1$ .

ЛИТЕРАТУРА

1. Bestvina M., Brady N. Morse theory and finiteness conditions of groups // *Invent. Math.* 1997. V. 129. P. 445–470.
2. Epstein D. B. A. Finite presentations of groups and 3-manifolds // *Quart. J. Math. Oxford Ser.* 1961. V. 12. P. 205–212.
3. Gruenberg K. W., Linnell P. A. Generation gaps and abelianized defects of free products // *J. Group Theory.* 2008. V. 11, N 5. P. 587–608.
4. Bridson M., Tweedale M. Deficiency and abelianized deficiency of some virtually free groups // *Math. Proc. Cambridge Philos. Soc.* 2007. V. 143, N 2. P. 257–264.
5. Wall C. T. C. Finiteness conditions for CW-complexes // *Ann. Math.* 1965. V. 81, N 1. P. 56–69.
6. Hog C., Lustig M., Metzler W. Presentation classes, 3-manifolds and free products // *Geometry and topology (College Park, MD, 1983/84)*. Berlin: Springer-Verl., 1985 (*Lect. Notes Math.*; V. 1167). P. 154–167.
7. Rapaport E. S. On the defining relations of a free product // *Pacific J. Math.* 1964. V. 14, N 4. P. 1389–1393.
8. Mikhailov R., Passi I. B. S. Lower central and dimension series of groups. Berlin: Springer-Verl., 2009. (*Lect. Notes Math.*; V. 1952).

*Статья поступила 27 июля 2011 г.*

Бардаков Валерий Георгиевич, Нецадим Михаил Владимирович  
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,  
пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090;  
Новосибирский гос. университет,  
ул. Пирогова, 2, Новосибирск 630090  
bardakov@math.nsc.ru, neshch@math.nsc.ru