

О ПРИВЕДЕННОМ МОДУЛЕ КОМПЛЕКСНОЙ СФЕРЫ

В. Н. Дубинин

Аннотация. Понятие приведенного модуля сферы Римана относительно совокупности конечных точек распространяется на случай, когда пластины обобщенного конденсатора представляют собой произвольные континуумы, стягивающиеся к указанным точкам. Показывается, что приведенный модуль не зависит от формы вырождающихся пластин. Ранее приведенный модуль рассматривался в случае, когда пластины конденсатора являлись элементами семейств почти кругов с фиксированными центрами.

Ключевые слова: приведенный модуль, конденсатор, емкость конденсатора, логарифмическая емкость.

Юрию Григорьевичу Решетняку к 85-летию

§ 1. Введение и формулировка основного результата

Приведенный модуль области на сфере Римана относительно одной точки этой области рассматривался впервые в классических работах Гретша и Тейхмюллера начала 20-го века. Большое влияние на применение этого понятия в геометрической теории функций комплексного переменного оказали исследования Альфорса и Бёрлинга [1], Хеймана [2] и Дженкинса [3]. Впоследствии появились многочисленные разновидности приведенных модулей, изучение которых диктовалось прежде всего широтой приложений (см., например, [4–15]). Из современных исследований свойств приведенных модулей отметим работы [16–22]. Приведенный модуль области относительно совокупности из $n \geq 3$ точек этой области введен впервые в [23, 24]. Предельный случай этого модуля, когда граница области стягивается в точку (т. е. приведенный модуль сферы), рассмотрен в [25, 26]. Имеются приложения приведенного модуля комплексной сферы к решению ряда задач об экстремальном разбиении [20, 21, 25, 27, 28], к доказательству теорем искажения [21, 26, 28, 29] и к неравенствам для полиномов [30, 31]. В данной статье понятие приведенного модуля комплексной сферы распространено на случай, когда стягивающиеся в точки пластины обобщенного конденсатора представляют собой произвольные континуумы с заданным изменением логарифмической емкости. Полученная при этом формула для приведенного модуля охватывает все случаи применения формулы [25, 26] и предоставляет, таким образом, больше возможностей для решения сложных задач геометрической теории функций.

Перейдем к точным формулировкам. *Обобщенный конденсатор* (далее *конденсатор*) на сфере Римана \mathbb{C} — тройка $C = (\mathbb{C}, \mathcal{E}, \Delta)$, где $\mathcal{E} = \{E_k\}_{k=1}^n$ —

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке Российского научного фонда (код проекта № 14-11-00022).

совокупность замкнутых непустых попарно не пересекающихся множеств E_k , $k = 1, \dots, n$, а $\Delta = \{\delta_k\}_{k=1}^n$ — совокупность вещественных чисел δ_k , $k = 1, \dots, n$, $n \geq 2$. Множества E_k , $k = 1, \dots, n$, называются *пластинами конденсатора C* . *Емкость* $\text{cap } C$ конденсатора C определяется как точная нижняя граница интегралов Дирихле

$$I(v, \mathbb{C}) := \int \int_{\mathbb{C}} |\nabla v|^2 dx dy$$

по всем вещественнозначным функциям v , непрерывным в $\overline{\mathbb{C}}$, удовлетворяющим условию Липшица внутри \mathbb{C} и равным δ_k на E_k , $k = 1, \dots, n$. Модуль конденсатора есть величина, обратная его емкости:

$$|C| = \frac{1}{\text{cap } C}$$

($1/0 = \infty$). Пусть $Z = \{z_k\}_{k=1}^n$ — совокупность различных конечных точек $\overline{\mathbb{C}}$; $\Delta = \{\delta_k\}_{k=1}^n$ — совокупность вещественных чисел, по крайней мере два из которых различны; и пусть $\Psi = \{\psi_k(r)\}_{k=1}^n$, где $\psi_k(r) = \mu_k r^{\nu_k}$, $\mu_k, \nu_k, k = 1, \dots, n$, — положительные числа. Пусть $\{E_k(r)\}_{r>0}$ — семейство континуумов, удовлетворяющих условиям: логарифмическая емкость¹⁾ $\text{cap } E_k(r)$ представима в виде $\psi_k(r)(1 + o(1))$ при $r \rightarrow 0$ и $\text{dist}(z_k, E_k(r)) \rightarrow 0$, $r \rightarrow 0$, $k = 1, \dots, n$. Заметим, что в этих условиях континуумы $E_k(r)$ стягиваются соответственно к точкам z_k , $k = 1, \dots, n$. Введем обозначения:

$$\nu = \left(\sum_{k=1}^n \frac{(\delta_k - \delta)^2}{\nu_k} \right)^{-1}, \quad \delta = \left(\sum_{k=1}^n \frac{\delta_k}{\nu_k} \right) / \sum_{k=1}^n \frac{1}{\nu_k}.$$

Приведенным модулем комплексной сферы $\overline{\mathbb{C}}$ относительно совокупностей Z , Δ и Ψ назовем предел

$$M(Z, \Delta, \Psi) = \lim_{r \rightarrow 0} \left\{ |(\overline{\mathbb{C}}, \{E_k(r)\}_{k=1}^n, \Delta)| + \frac{\nu}{2\pi} \log r \right\}, \tag{1}$$

если он существует и конечен. Ранее приведенный модуль сферы рассматривался в случае, когда совокупности $\{E_k(r)\}_{r>0}$ представляли собой семейства «почти кругов» радиусов $\psi_k(r)$ с центрами в точках z_k , $k = 1, \dots, n$ (см. подробнее [21]). Оказывается, что приведенный модуль (1) не зависит от выбора совокупностей $\{E_k(r)\}_{r>0}$, $k = 1, \dots, n$. Более того, справедлива следующая

Теорема 1. *В принятых выше обозначениях приведенный модуль комплексной сферы существует и справедлива формула*

$$M(Z, \Delta, \Psi) = -\frac{\nu^2}{2\pi} \left\{ \sum_{k=1}^n \frac{(\delta_k - \delta)^2}{\nu_k^2} \log \mu_k + \sum_{k=1}^n \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^n \frac{(\delta_k - \delta)(\delta_l - \delta)}{\nu_k \nu_l} \log |z_k - z_l| \right\}. \tag{2}$$

Аналогичный результат имеет место для приведенных модулей областей, отличных от комплексной сферы [33]. Однако основной результат нашей статьи (теорема 1) и результаты в [33] не сводятся друг к другу. Доказательство теоремы 1 приводится в § 3 данной статьи. Перед этим нам необходимо установить несколько вспомогательных утверждений, касающихся в том числе сведения ситуации к конденсаторам, вырождающиеся пластины которых являются «почти кругами».

¹⁾С определением и свойствами логарифмической емкости компакта (емкости, трансфинитного диаметра) можно ознакомиться в монографии [32].

§ 2. Вспомогательные утверждения

Пусть z_k , $k = 1, \dots, n$, — фиксированные различные точки плоскости \mathbb{C} , $z_n = 0$, и пусть $z_k(r)$, $k = 1, \dots, n-1$, — произвольные функции, заданные на некотором интервале $(0, r_0)$ и удовлетворяющие условиям: $z_k(r) \rightarrow z_k$ при $r \rightarrow 0$, $k = 1, \dots, n-1$. Пусть δ_k , $k = 1, \dots, n$, — вещественные числа, отличные от нуля, и пусть $\psi_k(\rho) = \mu_k \rho^{\nu_k}$, $\rho > 0$, μ_k, ν_k , $k = 1, \dots, n$, — положительные числа. При фиксированных достаточно малых $r > 0$ и ρ , $0 < \rho < 1$, рассмотрим функцию

$$g(z) = \sum_{k=1}^{n-1} \delta_k \sum_{l=1}^{n-1} \beta_{lk}(\rho, r) \log \left| \frac{z z_l(r)}{z - z_l(r)} \right|, \quad z \in \overline{\mathbb{C}} \setminus \left[\{0\} \cup \bigcup_{l=1}^{n-1} \{z_l(r)\} \right], \quad (3)$$

доопределенную в бесконечно удаленной точке по непрерывности. Здесь

$$\beta_{lk}(\rho, r) = \begin{cases} -(\log \psi_k(\rho))^{-1} (\log \psi_l(\rho))^{-1} \log |z_l(r) z_k(r) / (z_l(r) - z_k(r))|, & l \neq k, \\ -(\log \psi_k(\rho))^{-1} [1 + 2(\log \psi_k(\rho))^{-1} \log |z_k(r)|], & l = k, \end{cases}$$

$k, l = 1, \dots, n-1$. Положим

$$E_k^*(\rho, r) = \{z : |z - z_k(r)| < \psi_k(2\rho), g(z)/\delta_k \geq 1\}, \quad k = 1, \dots, n.$$

Лемма 1. В принятых выше обозначениях справедливы асимптотические равенства

$$|z - z_k(r)| \sim \psi_k(\rho) \quad \text{при } \rho \rightarrow 0, r \rightarrow 0 \text{ равномерно по всем } z \in \partial E_k^*(\rho, r),$$

$k = 1, \dots, n-1$. Если дополнительно выполняются равенства

$$\sum_{k=1}^n \frac{\delta_k}{\nu_k} = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\delta_k}{\nu_k^2} \log \frac{\mu_n^{\nu_k/\nu_n} |z_k|^2}{\mu_k} + \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^{n-1} \frac{\delta_k}{\nu_k \nu_l} \log \left| \frac{z_k z_l}{z_k - z_l} \right| = 0, \quad (4)$$

то выполняется также соотношение

$$|z| \sim \psi_n(\rho), \quad \rho \rightarrow 0, r \rightarrow 0 \text{ равномерно по всем } z \in \partial E_n^*(\rho, r).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. При фиксированном значении k , $1 \leq k \leq n-1$, и при достаточно малых ρ и r для всех точек $z \in \partial E_k^*(\rho, r)$ выполняется

$$\begin{aligned} \delta_k &= \delta_k \sum_{l=1}^{n-1} \beta_{lk}(\rho, r) \log \left| \frac{z z_l(r)}{z - z_l(r)} \right| + \sum_{\substack{j=1, \\ j \neq k}}^{n-1} \delta_j \sum_{l=1}^{n-1} \beta_{lj}(\rho, r) \log \left| \frac{z z_l(r)}{z - z_l(r)} \right| \\ &= \delta_k \left\{ -(\log \psi_k(\rho))^{-1} [1 + 2(\log \psi_k(\rho))^{-1} \log |z_k(r)|] \right. \\ &\quad \times [-\log |z - z_k(r)| + 2 \log |z_k(r)| + o(1)] - \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^{n-1} (\log \psi_k(\rho))^{-1} (\log \psi_l(\rho))^{-1} \\ &\quad \times \log \left| \frac{z_l(r) z_k(r)}{z_l(r) - z_k(r)} \right| \left[\log \left| \frac{z_l(r) z_k(r)}{z_l(r) - z_k(r)} \right| + o(1) \right] \left. \right\} \\ &\quad + \sum_{\substack{j=1, \\ j \neq k}}^{n-1} \delta_j \left\{ -(\log \psi_j(\rho))^{-1} (\log \psi_k(\rho))^{-1} \log \left| \frac{z_k(r) z_j(r)}{z_k(r) - z_j(r)} \right| \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \times [-\log |z - z_k(r)| + 2 \log |z_k(r)| + o(1)] \\ & - (\log \psi_j(\rho))^{-1} [1 + 2(\log \psi_j(\rho))^{-1} \log |z_j(r)|] \left[\log \left| \frac{z_k(r)z_j(r)}{z_k(r) - z_j(r)} \right| + o(1) \right] \\ - & \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k, l \neq j}}^{n-1} (\log \psi_j(\rho))^{-1} (\log \psi_l(\rho))^{-1} \log \left| \frac{z_l(r)z_j(r)}{z_l(r) - z_j(r)} \right| \left[\log \left| \frac{z_k(r)z_l(r)}{z_k(r) - z_l(r)} \right| + o(1) \right] \Big\}. \end{aligned}$$

Здесь $o(1)$ означает бесконечно малую при $\rho \rightarrow 0, r \rightarrow 0$ равномерно по z . Поэтому

$$\begin{aligned} \delta_k &= (\delta_k + o(1))(\log \psi_k(\rho))^{-1} \log |z - z_k(r)|, \quad \rho \rightarrow 0, r \rightarrow 0, \\ \log |z - z_k(r)| &\sim \log \psi_k(\rho), \quad \rho \rightarrow 0, r \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Учитывая последнее соотношение в предыдущих вычислениях, заключаем

$$\begin{aligned} \delta_k &= \delta_k \{ (\log \psi_k(\rho))^{-1} \log |z - z_k(r)| + [2(\log \psi_k(\rho))^{-1} \log |z_k(r)|] (1 + o(1)) \\ & \quad - 2(\log \psi_k(\rho))^{-1} \log |z_k(r)| + o((\log \rho)^{-1}) \} \\ & \quad + \sum_{\substack{j=1, \\ j \neq k}}^{n-1} \delta_j \left\{ (\log \psi_j(\rho))^{-1} \log \left| \frac{z_k(r)z_j(r)}{z_k(r) - z_j(r)} \right| \right. \\ & \quad \times (1 + o(1)) - (\log \psi_j(\rho))^{-1} \log \left| \frac{z_k(r)z_j(r)}{z_k(r) - z_j(r)} \right| + o((\log \rho)^{-1}) \Big\} \\ & = \delta_k \{ (\log \psi_k(\rho))^{-1} \log |z - z_k(r)| + o((\log \rho)^{-1}) \}. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$|z - z_k(r)| \sim \psi_k(\rho) \quad \text{при } \rho \rightarrow 0, r \rightarrow 0 \text{ равномерно по } z.$$

При достаточно малом r для точек $z \in \partial E_n^*(\rho, r)$ имеем

$$\begin{aligned} \delta_n &= \sum_{k=1}^{n-1} \delta_k \sum_{l=1}^{n-1} \beta_{lk}(\rho, r) (\log |z| + o(1)) \\ & = \left\{ - \sum_{k=1}^{n-1} \delta_k (\log \psi_k(\rho))^{-1} [1 + 2(\log \psi_k(\rho))^{-1} \log |z_k(r)|] \right. \\ & \quad \left. - \sum_{k=1}^{n-1} \delta_k \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^{n-1} (\log \psi_k(\rho))^{-1} (\log \psi_l(\rho))^{-1} \log \left| \frac{z_l(r)z_k(r)}{z_l(r) - z_k(r)} \right| \right\} (\log |z| + o(1)) \\ & = -(\log \psi_n(\rho))^{-1} (\log |z|) \left\{ \sum_{k=1}^{n-1} \delta_k \frac{(\log \psi_k(\rho))^{-1}}{(\log \psi_n(\rho))^{-1}} \left[1 + 2 \frac{\log |z_k(r)|}{\nu_k \log \rho} \right] + o\left(\frac{1}{\log \rho}\right) \right. \\ & \quad \left. + \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^{n-1} \delta_k \frac{(\log \psi_k(\rho))^{-1}}{(\log \psi_n(\rho))^{-1}} (\log \psi_l(\rho))^{-1} \log \left| \frac{z_l(r)z_k(r)}{z_l(r) - z_k(r)} \right| \right\} \\ & = (\log \psi_n(\rho))^{-1} (\log |z|) \left\{ \delta_n - \frac{\nu_n}{\log \rho} \left[\sum_{k=1}^{n-1} \frac{\delta_k}{\nu_k^2} \log \frac{\mu^{\nu_k/\nu_n} |z_k(r)|^2}{\mu_k} \right] \right\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^{n-1} \frac{\delta_k}{\nu_k \nu_l} \log \left| \frac{z_l(r) z_k(r)}{z_l(r) - z_k(r)} \right| + o\left(\frac{1}{\log \rho}\right) \Big\} \\
& = (\log \psi_n(\rho))^{-1} (\log |z|) \left\{ \delta_n + o\left(\frac{1}{\log \rho}\right) \right\}.
\end{aligned}$$

В последних равенствах воспользовались соотношением (4). Итоговое равенство дает

$$|z| \sim \psi_n(\rho), \quad \rho \rightarrow 0, \quad r \rightarrow 0.$$

Лемма доказана.

Лемма 2. Если вещественнозначные функции $\varphi_1(\rho, r)$ и $\varphi_2(r)$ удовлетворяют соотношениям $\varphi_1(\rho, r) \sim \rho$, $\rho \rightarrow 0$, $r \rightarrow 0$, и $\varphi_2(r) \sim r$ при $r \rightarrow 0$, то функции

$$\rho'(r) = \inf\{\rho : \varphi_1(\rho, r) \geq \varphi_2(r)\}, \quad \rho''(r) = \sup\{\rho : \varphi_1(\rho, r) \leq \varphi_2(r)\}$$

эквивалентны r при $r \rightarrow 0$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим сначала функцию $\rho''(r)$. По условию леммы справедливы представления

$$\varphi_1(\rho) = \rho(1 + \alpha_1(\rho, r)), \quad \varphi_2(r) = r(1 + \alpha_2(r)), \quad (5)$$

где $\alpha_1(\rho, r)$ и $\alpha_2(r)$ бесконечно малые при $\rho \rightarrow 0$, $r \rightarrow 0$. Отсюда

$$r(1 + \alpha_2(r)) \geq \rho''(r)(1 + \inf_{u \leq 2r} \alpha_1(u, r)) = \rho''(r)(1 + o(1)) \geq 0, \quad r \rightarrow 0.$$

Следовательно, $\rho''(r)$ бесконечно малая при $r \rightarrow 0$ и

$$\rho''(r) \leq r(1 + o(1)) \quad \text{при } r \rightarrow 0. \quad (6)$$

Положим $\alpha(\rho, r) := \sup_{u \leq \rho} \max(|\alpha_1(u, r)|, |\alpha_2(u)|)$. Из условия $\rho(1 + \alpha(\rho, r)) \leq r(1 - \alpha(r, r))$ следует $\rho(1 + \alpha_1(\rho, r)) \leq r(1 + \alpha_2(r))$. Поэтому

$$\rho''(r) \geq \sup\{\rho : \rho(1 + \alpha(\rho, r)) \leq r(1 - \alpha(r, r))\} \geq r(1 - 2\alpha(r, r)). \quad (7)$$

Последнее неравенство выполняется ввиду

$$\begin{aligned}
r(1 - 2\alpha(r, r))[1 + \alpha(r(1 - 2\alpha(r, r)), r)] &= r + r\alpha(r(1 - 2\alpha(r, r)), r) - 2r\alpha(r, r) \\
&\quad - 2r\alpha(r, r)\alpha(r(1 - 2\alpha(r, r)), r) \leq r(1 - \alpha(r, r))
\end{aligned}$$

(воспользовались тем, что функция $\alpha(\rho, r) > 0$ неубывающая по ρ). Из неравенств (6) и (7) вытекает, что $\rho''(r) \sim r$ при $r \rightarrow 0$. Функция $\rho'(r)$ рассматривается аналогично. Из представлений (5) имеем

$$r(1 + \alpha_2(r)) \leq \rho'(r)(1 + \sup_{u \leq 2r} \alpha_1(u, r)) = \rho'(r)(1 + o(1)), \quad r \rightarrow 0.$$

Отсюда

$$\rho'(r) \geq r(1 + o(1)) \quad \text{при } r \rightarrow 0. \quad (8)$$

Из условия $\rho(1 - \alpha(\rho, r)) \geq r(1 + \alpha(r, r))$ следует $\rho(1 + \alpha_1(\rho, r)) \geq r(1 + \alpha_2(r))$. Поэтому

$$\rho'(r) \leq \inf\{\rho : \rho(1 - \alpha(\rho, r)) \geq r(1 + \alpha(r, r))\} \leq r(1 + 3\alpha(2r, r)), \quad (9)$$

так как

$$\begin{aligned} & r(1 + 3\alpha(2r, r))[1 - \alpha(r(1 + 3\alpha(2r, r)), r)] \\ & = r + 3r\alpha(2r, r) - r\alpha(r(1 + 3\alpha(2r, r)), r)[1 + 3\alpha(2r, r)] \geq r(1 + \alpha(r, r)). \end{aligned}$$

Неравенства (8) и (9) дают $\rho'(r) \sim r$ при $r \rightarrow 0$. Лемма доказана.

Введем обозначения: $U(z_0, R) = \{z : |z - z_0| < R\}$, $V(z_0, R) = \{z : |z - z_0| > R\}$, $z_0 \in \mathbb{C}$, $R > 0$. Следующее вспомогательное утверждение взято из [33]. Для полноты изложения приведем здесь его доказательство.

Лемма 3. *Предположим, что для некоторой точки $z_0 \in \mathbb{C}$ и семейства континуумов $\{E(r)\}_{r>0}$ выполняются условия $\text{cap } E(r) \rightarrow 0$ и $\text{dist}(z_0, E(r)) \rightarrow 0$ при $r \rightarrow 0$, и пусть функция f_r конформно и однолистно отображает внешнюю компоненту²⁾ дополнения континуума $E(r)$ на область $V(z_0, c(r))$ так, что $f_r(\infty) = \infty$, $f_r'(\infty) = 1$. Тогда для любого числа $R > 0$ при достаточно малом $r > 0$ функция f_r представима в виде*

$$f_r(z) = z + \alpha_0(r) + c(r)\tau(z; r), \quad z \in V(z_0, R), \quad (10)$$

где $\alpha_0(r) \rightarrow 0$ при $r \rightarrow 0$, $\tau(z; r) = O(1)$ при $r \rightarrow 0$ равномерно по $z \in V(z_0, R)$ и

$$\tau(z'; r) - \tau(z''; r) = O(|z' - z''|) \quad \text{при } r \rightarrow 0 \quad (11)$$

равномерно по z', z'' в любом круге $U \subset V(z_0, R)$.

Доказательство. Прежде всего заметим, что величина $c(r)$ равна логарифмической емкости континуума $E(r)$ и, следовательно, $c(r) \rightarrow 0$ при $r \rightarrow 0$. Каждому числу $r > 0$ сопоставим некоторую точку $z(r)$ континуума $E(r)$ такую, что $|z_0 - z(r)| = \text{dist}(z_0, E(r))$. Обозначим через

$$g_r(\zeta) = \zeta + \sum_{n=0}^{\infty} a_n(r)\zeta^{-n}$$

функцию, которая конформно и однолистно отображает внешнюю компоненту дополнения континуума

$$\{\zeta : \zeta = (z - z(r))/c(r), z \in E(r)\}$$

на область $|w| > 1$. Функция, обратная $g_r(\zeta)$, принадлежит известному классу Σ и не обращается в нуль при $|w| > 1$. По теореме 6.11 из [3]

$$|a_0(r)| \leq 2 \quad \text{для любых } r > 0.$$

Кроме того, из результата Нетаньяху [34] следует, что для любых $r > 0$ и $n = 1, 2, \dots$ выполняются неравенства

$$|a_n(r)| \leq |b_n|. \quad (12)$$

Здесь функция

$$w = g(\zeta) = \zeta + \sum_{n=0}^{\infty} b_n\zeta^{-n}$$

²⁾Внешней является связная компонента, содержащая бесконечно удаленную точку.

является обратной к функции $\zeta = w + 2 + 1/w$, которая отображает область $|w| > 1$ на внешность отрезка $[0, 4]$. В силу теоремы единственности функция f_r представима в виде

$$f_r(z) = z_0 + c(r)g_r((z - z(r))/c(r)).$$

Отсюда выполняется (10), где $\alpha_0(r) = z_0 - z(r) + c(r)a_0(r) \rightarrow 0$ при $r \rightarrow 0$ и

$$\tau(z; r) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n(r)c^n(r)}{(z - z(r))^n}.$$

Покажем равномерную ограниченность $\tau(z; r)$. По заданному $R > 0$ возьмем $r > 0$ такое, что $|z(r) - z_0| < R/2$ и $c(r) < R/10$. Тогда для любых $z \in V(z_0, R)$ с учетом (12) имеем

$$|\tau(z; r)| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|b_n|}{|(z - z(r))/c(r)|^n} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|b_n|}{5^n} = O(1), \quad r \rightarrow 0.$$

Для доказательства (11) заметим, что при любых конечных ζ_1 и ζ_2 , удовлетворяющих условию $\text{dist}(0, [\zeta_1, \zeta_2]) > 0$, выполняется оценка

$$|\zeta_1^{-n} - \zeta_2^{-n}| \leq n \int_{[\zeta_1, \zeta_2]} |\zeta^{-n-1}| |d\zeta| \leq n [\text{dist}(0, [\zeta_1, \zeta_2])]^{-n-1} |\zeta_1 - \zeta_2|. \quad (13)$$

По заданному $R > 0$ фиксируем круг $U \subset V(z_0, R)$ и возьмем $r > 0$ такое, что $|z(r) - z_0| < R/2$ и $c(r) < R/(10e)$. Тогда для любых $z', z'' \in U$ с учетом (12) и (13) имеем

$$\begin{aligned} |\tau(z'; r) - \tau(z'', r)| &\leq \sum_{n=1}^{\infty} |a_n(r)| n \left(\frac{2c(r)}{R} \right)^{n+1} \left| \frac{z' - z(r)}{c(r)} - \frac{z'' - z(r)}{c(r)} \right| \\ &\leq \frac{2}{R} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{e^n} \frac{|b_n|}{[R/(2ec(r))]^n} |z' - z''| \leq \frac{2}{R} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|b_n|}{5^n} |z' - z''| = O(|z' - z''|), \quad r \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Лемма доказана.

§ 3. Доказательство теоремы 1

Так как совокупность Δ содержит по крайней мере два различных числа, модуль конденсатора в (1) отличен от бесконечности. Легко убедиться, что в этом случае формула (2) вытекает из следующей асимптотической формулы для емкости конденсатора:

$$\text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{E_k(r)\}_{k=1}^n, \Delta) = -2\pi \sum_{k=1}^n \frac{(\delta_k - \delta)^2}{\nu_k \log r} + R \left(\frac{1}{\log r} \right)^2 + o\left(\left(\frac{1}{\log r} \right)^2 \right), \quad r \rightarrow 0, \quad (14)$$

где

$$R = 2\pi \left\{ \sum_{k=1}^n \frac{(\delta_k - \delta)^2}{\nu_k^2} \log \mu_k + \sum_{k=1}^n \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^n \frac{(\delta_k - \delta)(\delta_l - \delta)}{\nu_k \nu_l} \log |z_k - z_l| \right\}.$$

Поскольку при замене постоянных δ_k на $\delta_k - \delta$, $k = 1, \dots, n$, а также при сдвиге всех пластин на одно и то же число емкость конденсатора не изменится, можно считать, что

$$\delta = \sum_{k=1}^n \frac{\delta_k}{\nu_k} = 0, \quad \delta_n \neq 0, \quad z_n = 0.$$

При отображении $z \mapsto az$, $a > 0$, емкость конденсатора в (14) вновь не меняется, в то время как следующие величины преобразуются по правилу: $|z_k| \mapsto a|z_k|$, $\delta_k \mapsto \delta_k$, $\mu_k \mapsto a\mu_k$, $\nu_k \mapsto \nu_k$, $k = 1, \dots, n$. Учитывая, что $\delta_n \neq 0$, можно подобрать число a таким образом, чтобы выполнялось второе равенство в (4). Всюду далее считаем, что справедливы оба равенства в (4).

При достаточно малом $r > 0$ рассмотрим совокупность функций f_{kr} , $k = 1, \dots, n$. Здесь функция f_{1r} отображает внешнюю компоненту дополнения континуума $E_1(r)$ на область $V(z_1, \text{cap } E_1(r))$ так, что $f_{1r}(\infty) = \infty$ и $f'_{1r}(\infty) = 1$; f_{2r} отображает внешнюю компоненту дополнения континуума $f_{1r}(E_2(r))$ на область $V(z_2, \text{cap } f_{1r}(E_2(r)))$ так, что $f_{2r}(\infty) = \infty$ и $f'_{2r}(\infty) = 1$, и т. д. Функция f_{nr} отображает внешнюю компоненту дополнения континуума $f_{n-1r}(\dots f_{1r}(E_n(r)) \dots)$ на область $V(z_n, \text{cap } f_{n-1r}(\dots f_{1r}(E_n(r)) \dots))$ так, что $f_{nr}(\infty) = \infty$ и $f'_{nr}(\infty) = 1$. Функции f_{kr} обладают следующими свойствами. Если некоторое семейство континуумов $\{E(r)\}_{r>0}$ удовлетворяет условиям

$$\text{cap } E(r) \sim \psi_l(r), \quad r > 0, \quad r \rightarrow 0, \quad \text{dist}(z_l, E(r)) \rightarrow 0 \quad \text{при } r \rightarrow 0,$$

$1 \leq l \leq n$, то для любого $k \neq l$, $1 \leq k \leq n$, имеем

- (a) $\text{dist}(z_l, f_{kr}(E(r))) \rightarrow 0$ при $r \rightarrow 0$;
- (b) $\text{cap } f_{kr}(E(r)) \sim \psi_l(r)$ при $r \rightarrow 0$;
- (c) если дополнительно

$$\overline{U(z(r), s(r))} \subset E(r) \subset \overline{U(z(r), t(r))}, \quad r \rightarrow 0,$$

при некоторых $s(r) \sim t(r) \sim \psi_l(r)$, $z(r) \rightarrow z_l$, $r \rightarrow 0$, то существуют функции $s'(r) \sim t'(r) \sim \psi_l(r)$, $r \rightarrow 0$, при которых

$$\overline{U(f_{kr}(z(r)), s'(r))} \subset f_{kr}(E(r)) \subset \overline{U(f_{kr}(z(r)), t'(r))},$$

$f_{kr}(z(r)) \rightarrow z_l$, $r \rightarrow 0$. Действительно, ввиду (10) для любой точки $\tilde{z}(r)$ множества $E(r)$ выполняется

$$|z_l - f_{kr}(\tilde{z}(r))| = |z_l - \tilde{z}(r) + o(1)|, \quad r \rightarrow 0.$$

Отсюда имеет место (a) и, более того, континуум $f_{kr}(E(r))$ стягивается в точку z_l при $r \rightarrow 0$. Учитывая (10) и (11) в некоторой окрестности $U(z_l, R')(f_r = f_{kr})$, получаем

$$|f_{kr}(z') - f_{kr}(z'')| = |z' - z''|(1 + o(1)), \quad r \rightarrow 0, \tag{15}$$

равномерно по всем $z', z'' \in U(z_l, R')$. Отсюда представление логарифмической емкости через трансфинитный диаметр дает свойство (b):

$$\begin{aligned} \text{cap } f_{kr}(E(r)) &= \lim_{j \rightarrow \infty} \max_{\zeta_l, \zeta_m \in E(r)} \left\{ \prod_{1 \leq l < m \leq j} |f_{kr}(\zeta_l) - f_{kr}(\zeta_m)| \right\}^{2/[j(j-1)]} \\ &= (1 + o(1)) \lim_{j \rightarrow \infty} \max_{\zeta_l, \zeta_m \in E(r)} \left\{ \prod_{1 \leq l < m \leq j} |\zeta_l - \zeta_m| \right\}^{2/[j(j-1)]} \\ &= (1 + o(1)) \text{cap } E(r) = \psi_l(r)(1 + o(1)), \quad r \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Полагая в соотношении (15) $z' = z(r)$ и $z'' \in \overline{U(z(r), t(r))} \setminus U(z(r), s(r))$, $z'' \in E(r)$, приходим к свойству (с). Введем следующие обозначения:

$$\begin{aligned}\tilde{E}_1(r) &= f_{nr}(\dots f_{2r}(\overline{U(z_1, \text{cap } E_1(r))}) \dots), \\ \tilde{E}_2(r) &= f_{nr}(\dots f_{3r}(\overline{U(z_2, \text{cap } f_{1r}(E_2(r))}) \dots), \\ &\dots \\ \tilde{E}_n(r) &= \overline{U(z_n, \text{cap } f_{n-1r}(\dots f_{1r}(E_n(r)) \dots))}.\end{aligned}$$

Из свойств (а)–(с) следует, что при любом k , $1 \leq k \leq n$, семейство континуумов $\{\tilde{E}_k(r)\}_{r>0}$ асимптотически круговое, точнее, выполняются включения

$$\overline{U(z_k(r), s_k(r))} \subset \tilde{E}_k(r) \subset \overline{U(z_k(r), t_k(r))} \quad (16)$$

при некоторых $z_k(r) \rightarrow z_k$ и $s_k(r) \sim t_k(r) \sim \psi_k(r)$, $r > 0$, $r \rightarrow 0$, $\psi_k(r) = \mu_k r^{\nu_k}$, $k = 1, \dots, n$ ($z_n(r) \equiv z_n = 0$). Кроме того, конформная инвариантность емкости конденсатора дает

$$\text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{E_k(r)\}_{k=1}^n, \Delta) = \text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{\tilde{E}_k(r)\}_{k=1}^n, \Delta). \quad (17)$$

Положим

$$\underline{r}(r) = \min_{1 \leq k \leq n} \psi_k^{-1}(s_k(r)), \quad \bar{r}(r) = \max_{1 \leq k \leq n} \psi_k^{-1}(t_k(r)).$$

В условиях леммы 1 положим также

$$r_*(\rho, r) = \min_{1 \leq k \leq n} \psi_k^{-1}(s_k^*(\rho, r)), \quad r^*(\rho, r) = \max_{1 \leq k \leq n} \psi_k^{-1}(t_k^*(\rho, r)),$$

где

$$\begin{aligned}s_k^*(\rho, r) &= \inf\{|z - z_k(r)| : z \in \partial E_k^*(\rho, r)\}, \\ t_k^*(\rho, r) &= \sup\{|z - z_k(r)| : z \in \partial E_k^*(\rho, r)\}, \quad k = 1, \dots, n.\end{aligned}$$

Наконец, введем функции

$$\rho'(r) = \inf\{\rho : r_*(\rho, r) \geq \bar{r}(r)\}, \quad \rho''(r) = \sup\{\rho : r^*(\rho, r) \leq \underline{r}(r)\}.$$

Предположим, что $\delta_k \neq 0$, $k = 1, \dots, n$. Из лемм 1 и 2 легко заключаем, что $\rho'(r) \sim \rho''(r) \sim r$ при $r \rightarrow 0$. Для каждого k , $1 \leq k \leq n$, справедливы неравенства

$$\begin{aligned}t_k(r) &\leq \psi_k(\bar{r}(r)) \leq \psi_k(r_*(\rho'(r), r)) \leq s_k^*(\rho'(r), r), \\ s_k(r) &\leq \psi_k(\underline{r}(r)) \geq \psi_k(r^*(\rho''(r), r)) \geq t_k^*(\rho''(r), r),\end{aligned}$$

где $\tilde{\rho}'(r)$ и $\tilde{\rho}''(r)$ — некоторые функции, удовлетворяющие условиям $\tilde{\rho}'(r) \sim \rho'(r)$, $\tilde{\rho}''(r) \sim \rho''(r)$ при $r \rightarrow 0$. Отсюда

$$E_k^*(\tilde{\rho}''(r), r) \subset \tilde{E}_k(r) \subset E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r), \quad k = 1, \dots, n.$$

Из монотонности емкости получаем

$$\begin{aligned}\text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{E_k^*(\tilde{\rho}''(r), r)\}_{k=1}^n, \Delta) &\leq \text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{\tilde{E}_k(r)\}_{k=1}^n, \Delta) \\ &\leq \text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r)\}_{k=1}^n, \Delta).\end{aligned}$$

Ввиду (17) осталось показать, что асимптотики емкостей конденсаторов в левой и правой частях последнего неравенства совпадают с правой частью (14), где $\delta = 0$. Достаточно рассмотреть один из этих случаев. Функция $g(z)$ (см. (3),

где $\rho = \tilde{\rho}'(r)$ гармоническая в $\overline{\mathbb{C}} \setminus \bigcup_{k=1}^n \{z_k(r)\}$ и равна δ_k на границе множества $E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r)$, $k = 1, \dots, n$. По принципу Дирихле

$$\text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r)\}_{k=1}^n, \Delta) = I\left(g, \mathbb{C} \setminus \bigcup_{k=1}^n E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r)\right).$$

Возьмем число $t > 0$ настолько малым, чтобы множества $\overline{U}(z_k(r), 2t)$ принадлежали пластинам $E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r)$, $k = 1, \dots, n$. Применяя формулу Грина и теорему Гаусса, имеем последовательно

$$\begin{aligned} I\left(g, \mathbb{C} \setminus \bigcup_{k=1}^n E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r)\right) &= -\sum_{k=1}^n \int_{\partial E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r)} \delta_k \frac{\partial g}{\partial n} ds = -\sum_{k=1}^n \delta_k \int_{\partial U(z_k(r), t)} \frac{\partial g}{\partial n} ds \\ &= -\sum_{k=1}^n \delta_k \sum_{l=1}^{n-1} \delta_j \sum_{l=1}^{n-1} \beta_{lj}(\tilde{\rho}'(r), r) \int_{\partial U(z_k(r), t)} \frac{\partial}{\partial n} \log \left| \frac{z z_l(r)}{z - z_l(r)} \right| ds \\ &= 2\pi \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{l=1}^{n-1} \delta_k (\delta_l - \delta_n) \beta_{kl}(\tilde{\rho}', r) = -2\pi \sum_{k=1}^{n-1} \delta_k (\delta_k - \delta_n) (\log \psi_k(\tilde{\rho}'(r)))^{-1} \\ &\times [1 + 2(\log \psi_k(\tilde{\rho}'(r)))^{-1} \log |z_k(r)|] - 2\pi \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^{n-1} \delta_k (\delta_l - \delta_n) (\log \psi_k(\tilde{\rho}'(r)))^{-1} \\ &\times (\log \psi_l(\tilde{\rho}'(r)))^{-1} \log \left| \frac{z_k(r) z_l(r)}{z_k(r) - z_l(r)} \right| = -2\pi \left\{ \sum_{k=1}^{n-1} \delta_k (\delta_k - \delta_n) \left[\frac{1}{\nu_k \log r} \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \frac{1}{\nu_k^2} \left(\log \frac{|z_k|^2}{\mu_k} \right) \left(\frac{1}{\log r} \right)^2 \right] + \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^{n-1} \left[\delta_k (\delta_l - \delta_n) \right. \right. \\ &\quad \left. \left. \times \frac{1}{\nu_k \nu_l} \log \left| \frac{z_k z_l}{z_k - z_l} \right| \right] \left(\frac{1}{\log r} \right)^2 \right\} + o\left(\left(\frac{1}{\log r}\right)^2\right) \\ &- 2\pi \sum_{k=1}^n \frac{\delta_k^2}{\nu_k \log r} + 2\pi \left\{ \sum_{k=1}^n \frac{\delta_k^2}{\nu_k^2} \log \mu_k + \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^{n-1} \frac{\delta_k \delta_l}{\nu_k \nu_l} \log |z_k - z_l| \right. \\ &\quad \left. - \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{l=1}^{n-1} \frac{\delta_k \delta_l}{\nu_k \nu_l} \log |z_k z_l| + \delta_n \left[\sum_{k=1}^{n-1} \frac{\delta_k}{\nu_k^2} \log \frac{\mu_n^{\nu_k/\nu_n} |z_k|^2}{\mu_k} \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^{n-1} \frac{\delta_k}{\nu_k \nu_l} \log \left| \frac{z_k z_l}{z_k - z_l} \right| \right] \right\} \left(\frac{1}{\log r} \right)^2 + o\left(\left(\frac{1}{\log r}\right)^2\right) \\ &- 2\pi \sum_{k=1}^n \frac{\delta_k^2}{\nu_k \log r} + 2\pi \left\{ \sum_{k=1}^n \frac{\delta_k^2}{\nu_k^2} \log \mu_k + \sum_{k=1}^n \sum_{\substack{l=1, \\ l \neq k}}^n \frac{\delta_k \delta_l}{\nu_k \nu_l} \log |z_k - z_l| \right\} \left(\frac{1}{\log r} \right)^2 \\ &\quad + o\left(\left(\frac{1}{\log r}\right)^2\right), \quad r \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Здесь $\partial/\partial n$ означает дифференцирование вдоль внешней нормали. Мы воспользовались леммой 2 и равенствами (4). Итак, асимптотическая формула (14) доказана в случае, когда все δ_k , $k = 1, \dots, n$, отличны от нуля.

Пусть $\delta_k = 0$ при $k = 1, \dots, m$ и $\delta_k \neq 0$ в случае $k = m+1, \dots, n$ при некотором m , $1 \leq m \leq n-2$. Пусть $g(z)$ — функция, построенная выше (см. (3), где $\rho = \tilde{\rho}'(r)$), но с суммированием от $m+1$ до $n-1$, и пусть $E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r)$ — соответствующие множества, порожденные этой функцией, $k = m+1, \dots, n$. При достаточно малых значениях r и R , $t_k(r) < R$, $k = 1, \dots, m$, рассмотрим вспомогательные функции

$$h_k(z) = M_k(r) \left(\log \left| \frac{z - z_k(r)}{t_k(r)} \right| \right) / \log \frac{R}{t_k(r)}, \quad z \in \overline{U(z_k(r), R)} \setminus U(z_k(r), t_k(r)),$$

где $M_k(r) = \max\{|g(z)| : z \in \overline{U(z_k(r), R)}\} = O((\log r)^{-1})$, $r \rightarrow 0$, $k = 1, \dots, m$. С учетом (16) получаем, что функция

$$h(z) = \begin{cases} g(z), & z \notin \bigcup_{k=1}^m \overline{U(z_k(r), R)}, \\ \max\{\min[g(z), h_k(z)], -h_k(z)\}, & z \in \overline{U(z_k(r), R)} \setminus U(z_k(r), t_k(r)), \\ 0, & z \in U(z_k(r), t_k(r)), \quad 1 \leq k \leq m, \end{cases}$$

локально липшицева в $\mathbb{C} \setminus \bigcup_{k=m+1}^n \{z_k(r)\}$, равна нулю на $\tilde{E}_k(r)$, $k = 1, \dots, m$, и равна δ_k на $\partial E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r)$, $k = m+1, \dots, n$. Из монотонности емкости и принципа Дирихле имеем

$$\begin{aligned} \text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{\tilde{E}_k(r)\}_{k=m+1}^n, \{\delta_k\}_{k=m+1}^n) &\leq \text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{\tilde{E}_k(r)\}_{k=1}^n, \Delta) \\ &\leq \text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{\tilde{E}_1(r), \dots, \tilde{E}_m(r), E_{m+1}^*(\tilde{\rho}'(r), r), \dots, E_n^*(\tilde{\rho}'(r), r)\}, \Delta) \\ &\leq I \left(h, \mathbb{C} \setminus \bigcup_{k=m+1}^n E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r) \right). \end{aligned}$$

С другой стороны, простые вычисления дают

$$\begin{aligned} I \left(h, \mathbb{C} \setminus \bigcup_{k=m+1}^n E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r) \right) &\leq I \left(g, \mathbb{C} \setminus \bigcup_{k=m+1}^n E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r) \right) \\ &\quad + \sum_{k=1}^m I(h_k, U(z_k(r), R) \setminus U(z_k(r), t_k(r))) \\ &= \text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{E_k^*(\tilde{\rho}'(r), r)\}_{k=m+1}^n, \{\delta_k\}_{k=m+1}^n) + o((\log r)^{-2}), \quad r \rightarrow 0 \end{aligned}$$

(R фиксировано, $\tilde{\rho}'(r) \sim r$ при $r \rightarrow 0$). Применяя формулу (14) для первой и последней емкостей в выписанных соотношениях, заключаем, что эта формула имеет место также для емкости $\text{cap}(\overline{\mathbb{C}}, \{\tilde{E}_k(r)\}_{k=1}^n, \Delta)$ ($\delta = 0$). Отсюда следует равенство (2). Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ahlfors L. V., Beurling A. Conformal invariants and function-theoretic null-sets // Acta Math. 1950. V. 83, N 1/2. P. 101–129.
2. Хейман В. К. Многолистные функции. М.: Изд-во иностр. лит., 1960.
3. Дженкинс Дж. Однолистные функции и конформные отображения. М.: Изд-во иностр. лит., 1962.

4. Pfluger A. Extremallängen und Kapazität // Comment. Math. Helv. 1955. Bd 29. S. 120–131.
5. Wittich H. Zur Konformen Abbildung schlichter Gebiete // Math. Nachr. 1958. Bd 16. S. 226–234.
6. Митюк И. П. Обобщенный приведенный модуль и некоторые его применения // Изв. вузов. Математика. 1964. № 2. С. 110–119.
7. Миклюков В. М. О некоторых граничных задачах теории конформных отображений // Сиб. мат. журн. 1977. Т. 18, № 5. С. 1111–1124.
8. Кузьмина Г. В. Модули семейств кривых и квадратичные дифференциалы // Тр. Мат. ин-та им. В. А. Стеклова. Ленингр. отд-ние. 1980. Т. 139. С. 5–241.
9. Кузьмина Г. В. Об экстремальных свойствах квадратичных дифференциалов с полосообразными областями в структуре траекторий // Зап. науч. семинаров ЛОМИ. 1986. Т. 154. С. 110–129.
10. Емельянов Е. Г. К задачам об экстремальном разбиении // Зап. науч. семин. ЛОМИ. 1986. Т. 154. С. 76–89.
11. Сольнин А. Ю. Модули и экстремально-метрические проблемы // Алгебра и анализ. 1999. Т. 11, № 1. С. 3–86.
12. Gaier D., Hayman W. On the computation of modules of long quadrilaterals // Constr. Approx. 1991. V. 7. P. 453–467.
13. Дубинин В. Н., Эйрих Н. В. Обобщенный приведенный модуль // Дальневост. мат. журн. 2002. Т. 3, № 2. С. 148–162.
14. Дубинин В. Н. Обобщенные конденсаторы и асимптотика их емкостей при вырождении некоторых пластин // Зап. науч. семин. ПОМИ. 2003. Т. 302. С. 38–51.
15. Дубинин В. Н., Прилепкина Е. Г. О сохранении обобщенного приведенного модуля при геометрических преобразованиях плоских областей // Дальневост. мат. журн. 2005. Т. 6, № 1–2. С. 39–56.
16. Асеев В. В., Лазарева О. А. О непрерывности приведенного модуля и трансфинитного диаметра // Изв. вузов. Математика. 2006. № 10. С. 10–18.
17. Асеев В. В. Обобщенный приведенный модуль в пространственных задачах емкостной томографии // Дальневост. мат. журн. 2007. Т. 7, № 1–2. С. 17–29.
18. Насыров С. Р. Вариации емкостей Робена и их приложения // Сиб. мат. журн. 2008. Т. 49, № 5. С. 1128–1146.
19. Асеев В. В. NED-множества, лежащие в гиперплоскости // Сиб. мат. журн. 2009. Т. 50, № 5. С. 967–986.
20. Дубинин В. Н. О квадратичных формах, порожденных функциями Грина и Робена // Мат. сб. 2009. Т. 200, № 10. С. 25–38.
21. Дубинин В. Н. Емкости конденсаторов и симметризация в геометрической теории функции комплексного переменного. Владивосток: Дальнаука, 2009.
22. Лазарева О. А. Емкостные свойства равномерно совершенных множеств и конденсаторов. Lambert Acad. Publ. GmbH & Co. KG., 2012.
23. Дубинин В. Н. Некоторые свойства внутреннего приведенного модуля // Сиб. мат. журн. 1994. Т. 35, № 4. С. 774–792.
24. Дубинин В. Н. Асимптотика модуля вырождающегося конденсатора и некоторые ее применения // Зап. научн. семин. ПОМИ. 1997. Т. 237. С. 56–73.
25. Дубинин В. Н. Приведенные модули открытых множеств в теории аналитических функций // Докл. АН. 1998. Т. 363, № 6. С. 731–734.
26. Дубинин В. Н., Ковалев Л. В. Приведенный модуль комплексной сферы // Зап. науч. семин. ПОМИ. 1998. Т. 254. С. 76–94.
27. Бахтин А. К., Бахтина Г. П., Зелинский Ю. Б. Тополого-алгебраические структуры и геометрические методы в комплексном анализе. Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2008.
28. Дубинин В. Н., Эйрих Н. В. Некоторые применения обобщенных конденсаторов в теории аналитических функций // Зап. науч. семин. ПОМИ. 2004. Т. 314. С. 51–74.
29. Дубинин В. Н., Ким В. Ю. Обобщенные конденсаторы и теоремы о граничном искажении при конформном отображении // Дальневост. мат. журн. 2013. Т. 13, № 2. С. 196–208.
30. Дубинин В. Н., Ким В. Ю. Приведенные модули и неравенства для полиномов // Зап. науч. семин. ПОМИ. 2000. Т. 263. С. 70–83.
31. Дубинин В. Н. Методы геометрической теории функций в классических и современных задачах для полиномов // Успехи мат. наук. 2012. Т. 67, № 4. С. 3–88.

- 32. Голузин Г. М. Геометрическая теория функций комплексного переменного. М.: Наука, 1966.
- 33. Дубинин В. Н. Асимптотическое поведение емкости конденсатора при стягивании некоторых его пластин в точки // *Мат. заметки*. 2014. Т. 96, № 2. С. 194–206.
- 34. Netanyahu E. Extremal problems for schlicht functions in the exterior of the unit circle // *Canad. J. Math.* 1965. V. 17. P. 335–341.

Статья поступила 1 апреля 2014 г.

Дубинин Владимир Николаевич
Дальневосточный федеральный университет,
ул. Суханова, 8, Владивосток 690000;
Институт прикладной математики ДВО РАН,
ул. Радио, 7, Владивосток 690041
`dubinin@iam.dvo.ru`